

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CRIMINOLOGÍA**



**TESIS**

**“EL DIAGNOSTICO CRIMINOLÓGICO GÉNESIS PARA LA  
PREVENCIÓN DE LA CRIMINALIDAD:  
SECTOR CAMPANA – ALTAMIRA 2014 – 2016”**

**PRESENTA**

**ANA MARÍA ESQUIVEL HERNÁNDEZ**

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE  
DOCTOR EN CRIMINOLOGÍA**

**JUNIO, 2017**



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE DERECHO Y CRIMINOLOGÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



**TESIS**

**“EL DIAGNOSTICO CRIMINOLÓGICO GÉNESIS PARA LA  
PREVENCIÓN DE LA CRIMINALIDAD:  
SECTOR CAMPANA – ALTAMIRA 2014 – 2016”**

**PRESENTA**

**ANA MARÍA ESQUIVEL HERNÁNDEZ**

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE  
DOCTOR EN CRIMINOLOGÍA**

**DIRECTOR DE TESIS**

**DR. JOSÉ ZARAGOZA HUERTA**

**SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, NUEVO LEÓN, MÉXICO,**

**JUNIO, 2017**

## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I.....	11
LA EVOLUCIÓN DE LA CRIMINALIDAD EN EL.....	11
ESTADO DE NUEVO LEÓN (2010 – 2016).....	11
1. la criminalidad en el estado de nuevo león: análisis de su evolución.....	12
1.2. Criminología y prevención de la criminalidad: una visión teórica.....	13
1.2.1. Criminología ambiental .....	20
1.2.2. Teoría de la asociación diferencial .....	22
1.2.3. Teoría ecológica de urie bronfenbrenner .....	25
1.3. De la seguridad pública a la seguridad humana.....	28
1.3.1. Seguridad pública .....	29
1.3.2. Seguridad ciudadana.....	31
1.3.3. Seguridad humana. ....	36
1.4. La política criminal: su incidencia en la prevención de la criminalidad. ....	42
1.5. Modelos de prevención de la criminalidad.....	47
1.5. 1. Prevención especial y general.....	48
1.5.2. Prevención comunitaria .....	49

1.5.3. Prevención situacional.....	52
1.5.4. Prevención psicosocial.....	55
1.5.5. Prevención social .....	57
CAPITULO II.....	61
LA PREVENCIÓN DELICTIVA A LA LUZ DE LA OPTICA NORMATIVA- CRIMINOLÓGICA.....	61
2. 1. En el orden nacional .....	62
2. 1. 1. La piedra angular de la prevención social en México. ....	62
2.1.2. Ley general para la prevención social de la violencia y la delincuencia. ....	65
2.1.3. Lineamientos de la política de prevención social de la violencia, la delincuencia y la participación ciudadana. ....	67
2.1.4. Programa nacional para la prevención social de la violencia y la delincuencia 2014-2018. ....	69
2.1.5. Plan nacional de desarrollo 2013–2018.....	71
2.1.6. Ejes estratégicos del sistema nacional de seguridad pública: su estructura....	73
2. 2. En el orden internacional. ....	74
2.2.1. Declaración universal de los derechos humanos. ....	75
2.2.2. Declaración americana de los derechos y deberes del hombre.....	76
2.2.3. Declaración de Estocolmo sobre el medio ambiente humano. ....	77

2.2.4. Declaración sobre el derecho al desarrollo. ....	78
2.2.5. Declaración sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidos. ....	79
2.2.6. Declaración sobre el fomento entre la juventud de los ideales de la paz, respeto mutuo y comprensión entre los pueblos. ....	80
2.2.7. Declaración sobre el progreso y el desarrollo en lo social. ....	82
2.2.8. Declaración sobre el derecho de los pueblos a la paz. ....	83
2.2.9. Carta mundial de derecho a la ciudad. ....	83
2.2.10. Naciones unidas sobre prevención del delito y justicia penal. ....	85
2.2.11. Declaración de Doha. ....	86
2.2.12. Objetivos del milenio 2015: conclusiones al interior del estado mexicano..	87
2.2.13. Agenda 2030: el desarrollo sustentable. hacia una cultura de la paz. ....	89
(objetivo 16). ....	89
CAPÍTULO III .....	94
DIAGNÓSTICO CRIMINOLÓGICO: UN REVISIÓN DEL SECTOR CAMPANA- ALTAMIRA. MUNICIPIO DE MONTERREY, NUEVO LEÓN. ....	94
3.1. La importancia de la big data en la ejecución de la política de prevención en Nuevo León. ....	95

3.2. Alcances de la big data en la ejecución de la política de Prevención en Nuevo León. ....	97
3.3. Metodología para la elaboración de una política de prevención estatal. ....	99
3. 3. 1. Etapas de elaboración del diagnóstico. ....	100
3. 3. 1. 1. Recolección de investigación. ....	101
3. 3. 1. 2. Investigación de campo. ....	102
3. 3. 1. 3. Variables de estudio. ....	103
3. 3. 1. 4. Muestra. ....	103
3. 3. 1. 5. Instrumentos utilizados. ....	104
3. 3. 2. Análisis estadístico. ....	106
3. 3. 2. 1. Procesamiento de datos y análisis. ....	106
3.3.3. Desglose metodológico de los indicadores del diagnóstico. ....	106
3.4. Percepción social de inseguridad. ....	112
3.5. La población y su participación en actividades preventivas. ....	127
3.6. El fenómeno de la victimización. ....	129
3. 7. El quehacer estatal respecto a la política criminal: su impacto en la prevención. ....	135
3. 8. Áreas de oportunidad para impulsar la seguridad y prevención en el sector campana-Altamira. ....	139
CAPÍTULO CUARTO. ....	141

EJES DE ACTUACIÓN POLÍTICO CRIMIAL EN EL SECTOR CAMPANA- ALTAMIRA: RETOS .....	141
4.1. Importancia de los ejes de actuación político criminal en la generación de políticas públicas .....	142
4.2. Líneas de actuación en el sector .....	146
4.2.1. Prevención situacional. ....	148
4.2.1.1. Rediseño de estructura habitacional. ....	149
4.2.1.2. Movilidad dentro y fuera .....	157
4.2.1.3. Percepción de zona segura.....	158
4.2.1.4. Estación de policía.....	159
4.2.2. Prevención social. ....	161
4.2.2.1. Centro de atención médica.....	162
4.2.2.3. Programas de inclusión social .....	164
4.2.3. Prevención comunitaria .....	165
4.2.4. Prevención para el desarrollo o prevención psicosocial. ....	166
PROPUESTA FINAL .....	169
CONCLUSIONES.....	171
REFRERENCIAS.....	174
ANEXOS .....	187

## INTRODUCCIÓN

Con esta investigación concluimos el Programa de Doctorado en Criminología ofertado en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Derecho y Criminología de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

La génesis de la investigación se remonta años atrás, al asignarme una investigación por parte de la Facultad de Derecho y Criminología, en conjunto con otras Facultades para la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal, en la que se buscaba diseñar una metodología para realizar el Diagnóstico Integral y el Establecimiento de Línea Base en cada uno de los Sectores Urbanos a intervenir en el Estado del Nuevo León y que se replicara en otros estados del país.

Nuestra responsabilidad consistía en ubicar y medir los factores que daban origen a la violencia y delincuencia en los sectores urbanos de intervención, así como las capacidades comunitarias para la prevención del delito, buscando plantear alternativas y propuestas ajustadas a la realidad territorial y que tomaran como base la participación comunitaria.

En cuanto al objeto de nuestro estudio, lo delimitamos tanto espacial como temporal; así en lo relativo al primer ámbito, la tesis se circunscribe al lugar de estudio denominado: “La Campana – Altamira”, considerado como polígono de intervención por la



SEDESOL (Secretaria de Desarrollo Social), siendo este uno de los sectores de intervención del diagnóstico realizado.

Uno de los grandes aportes de esta investigación es que se distancia de la tradicional conceptualización que se tenía de los diagnósticos criminológicos, los que se entendían desde una perspectiva clínica aplicados solo a los factores exógenos y endógenos de un sujeto, con lo cual se obtenían datos para poder generar un plan de prevención de forma individual. Por ello, el presente trabajo plantea los diagnósticos enfocados a generar programas de prevención de la criminalidad a nivel comunidad, contextualizados y enfocados a las problemáticas que puede presentar un sector en particular.

El objetivo general es demostrar que la implementación de un diagnóstico, con una metodología científica, puede generar programas para la atención de la criminalidad que tomen como base la interpretación epistemológica de la ciencia criminológica que conlleve a la aplicación de una política criminal que incida en la política pública aplicada en los sectores con la finalidad de conocer, prevenir y controlar la criminalidad.

En cuanto al espacio temporal, en la presente investigación, se ha estudiado el fenómeno de la criminalidad en el Estado desde 2010 al 2016.

Para la comprensión científica de la criminalidad, se soporta el trabajo con teorías que se han ocupado de la misma y que dan el sustento teórico criminológico al documento. Así pues, en el capítulo primero, estudia la evolución que sobre la prevención de la criminalidad se ha tenido en el Estado. Por lo que se utilizara un método analítico para diseccionar el objeto de estudio desde este planteamiento.

Nuestro propósito es demostrar cómo bajo el respaldo de la corriente Ambiental, la teoría de Asociación Diferencial y la Ecológica de Urie Bronfenbrenner, coadyuvan a encontrar explicaciones del fenómeno criminal y que impactan en la evolución del concepto de seguridad.

En el capítulo segundo, exponemos las normativas jurídicas que sustentan la prevención de la criminalidad, tanto de tipo nacional, como internacional, donde nuestro propósito es exponer que el Estado Mexicano, está obligado a desarrollar políticas públicas en materia de prevención de la criminalidad en las que brinden a sus ciudadanos la posibilidad de vivir en un México en paz, impactando en la realidad neoleonesa.

En el capítulo tercero, explicamos la importancia del manejo de los datos en la ejecución de la política de prevención en Nuevo León, y sus alcances; para la consecución de ello, resultó determinante aplicar una metodología *ad hoc* que optimizó el diagnóstico del sector ya mencionado (instrumentos, análisis estadístico y desglose de indicadores), entre los que podemos destacar: los indicadores que se tomaron para su análisis, los resultados de cada uno de ellos, las buenas prácticas en la materia, así como las áreas de oportunidad en el sector.

Consideramos tener en cuenta el concepto de política criminal que se encuentra sumamente ligado al de la política pública, por lo que los ejes de actuación de la política criminal en el sector Campana – Altamira, son visualizados como retos que corresponden al objeto de análisis del capítulo cuarto.

Se presenta un rubro de Conclusiones, donde pretendemos que de origen a futuras investigaciones que giren en el objeto de estudio, que permitan contribuir en ulteriores

programas de prevención de la criminalidad alineados bajo un sustento científico ofreciendo a la comunidad, alternativas plausibles, viables, verificables y medibles que contribuyan ofertando una vida libre de violencia y delincuencia.

Este trabajo contiene, asimismo, un apartado de Propuesta Final, el que nos permite generar áreas de oportunidad para la configuración de programas para la prevención de la criminalidad, que contribuyan en la reducción de la violencia y la delincuencia.

**CAPÍTULO I**

**LA EVOLUCIÓN DE LA CRIMINALIDAD EN EL**

**ESTADO DE NUEVO LEÓN (2010 – 2016)**

## **1. La Criminalidad en el Estado de Nuevo León: Análisis de su Evolución.**

En este apartado se establece cómo se ha transitado de un modelo reactivo de prevención de la criminalidad hasta llegar a la prevención social de la misma, el acudir a su estudio posibilita una mejor comprensión del programa de prevención de la criminalidad en base a evidencias propuesto para el sector la Campana – Altamira.

La evolución de la palabra “seguridad”, con el paso del tiempo toma una importancia vital en los discursos políticos en el Estado de Nuevo León, a los inicios del 2009, hasta nuestros días. En este sentido, Vallejo (2005) señala que: *“seguridad implica que una persona o un grupo de personas puedan desenvolverse de manera confiada y tranquila en su rutina vital en pos del logro de sus objetivos, metas, fines o propósitos, en un ambiente relativamente estable, predecible, sin interrupción, desorden o amenaza, y sin temor a prejuicios resultantes de eventos inesperados o no previstos”*.

Tomando como base este concepto, se entendería que pocas son las personas que se sienten seguras, por lo cual esta temática representa un área de aplicación del conocimiento criminológico que dan justificación a este documento.

Por lo cual pasaremos a exponer los sustentos teóricos criminológicos de la prevención que permiten la aplicación del conocimiento a la realidad actual de la sociedad.

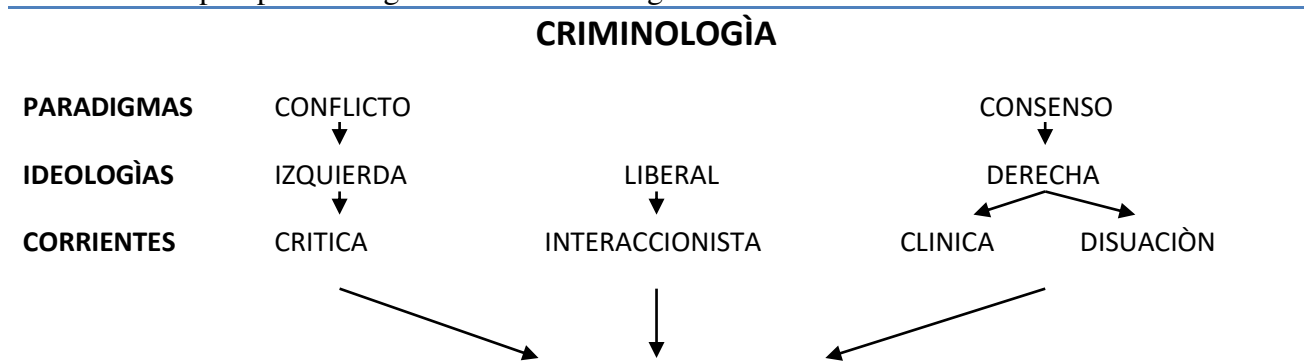
## 1.2. Criminología y Prevención de la Criminalidad: Una Visión Teórica

Se ha hablado, por parte de un sector doctrinal, que el fin último de la Criminología es la prevención del delito (Pérez & Pérez, 2006), postura con la que coincidimos, por lo que para deducir esta afirmación realizaremos un análisis de la criminología ambiental y de la teoría de la asociación diferencial que son las que se toman como base teórica de esta investigación.

Por razones de orden metodológico expondremos algunas bases epistemológicas de la Criminología expuestas por Palacios (2015), y con quien coincidimos, donde desplegó un mapeo de la Criminología (véase cuadro 1) en el cual se configuró de la siguiente manera:

1. Paradigmas: el del conflicto y el del consenso.
2. Ideologías: derecha, liberal e izquierda.
3. Corrientes: Disuasión, Clínica, Interaccionista, Crítica e Integración Teórica esta última llamada la quinta corriente.

Cuadro 1. Mapa Epistemológico de la Criminología



Fuente: Palacios P. (2015), Criminología Contemporánea, Introducción a sus fundamentos teóricos, INACIPE.

Por paradigma se entiende se entiende la aplicación de nuevos procesos a caso concreto, por lo que al hablar del consenso, entendemos que los hombres deciden interactuar bajo ciertas reglas o moldes preestablecidos por lo que quien se sale de estos se pensaba que estaba bajo una influencia de orden biológico, como expone Lombroso en su obra: El Hombre Delincuente, donde como conocemos, la corriente de Derecha o Etológica expone al sujeto como el punto de explicación de la criminalidad, como factor causante de esta, por lo que toma relevancia las Corrientes de tipo Clínico.

Cabe hacer mención que lo Clínico conlleva un diagnóstico, en el cual se evalúa al sujeto buscando las causas de su conducta antisocial en los factores endógenos y exógenos, como base de la misma; así mismo la Disuasión expuesta bajo las teorías situacionales, que proponen diseñar espacios en los que se retraiga a los sujetos de cometer conductas antisociales lo que llevará a tener una mejora en la percepción de seguridad de la comunidad.

Ahora bien, es importante aclarar que en la ideología de tipo etiológico también llamada de derecha se encuentra la criminología de tipo administrativa, que como menciona Orellana (2012) considera los siguientes factores:

*Emprender el estudio de las causas del delito con el propósito de encontrar medidas preventivas como tarea del positivismo criminológico es una meta que además de ser en buena medida infructuosa, es difícil llegar a conocer todas o la mayoría de las “causas”,*

*inclusive la idea de que el delito es causado por condiciones sociales en la mayoría de los casos no es aceptable, pues el delincuente no actúa por causas o condiciones anteriores, sean estas individuales o sociales, sino que su conducta, a veces, es oportunista, aprovecha la posibilidad de delinquir.*

Por otra parte, se encuentra el paradigma del Conflicto abordado por Marx y colocó a consideración las relaciones entre los obreros, los patrones y el Estado, lo cual propicia un cambio social, por lo que expone:

*“La expropiación y el desahucio de una parte de la población rural, no solo deja a los obreros sus medios de vida y sus materiales de trabajo disponibles para que el capital industrial los utilice, sino que además crea el mercado interior”. (Marx, 2009).*

Bajo esta premisa la mayoría de la población se vuelve obrero subsistiendo con un salario asignado por el patrón, donde es la oferta y la demanda quienes suponen la base de la economía, dejando al Estado solo como espectador, ocasionando a nivel social que se plasme la desigualdad entre la riqueza generando clases sociales que pueden ostentar el poder.

De esta visión nace la corriente Crítica de la Criminología que en palabras de González y Sánchez (2010) *se puede entender como el pensamiento que ubica la cuestión criminal como forma de una construcción social de las relaciones de dominación.* Así, se deduce que las personas cometen conductas antisociales por que el Estado no brinda las condiciones necesarias para cubrir sus necesidades básicas entendidas estas como alimentación, vestido, trabajo y educación; incluyendo que es el sistema penal quien designa lo que se considera delito, marcando bajo leyes y reglamentos lo que se considera



conducta antisocial. En otros términos es el Estado y su aplicación de la justicia penal quienes construyen la criminalidad configurando lo que hoy conocemos como violencia estructural a lo que indica La Parra y Tartosa (2003):

*El término violencia estructural es aplicable en aquellas situaciones en las que se produce un daño en la satisfacción de las necesidades humanas básicas (supervivencia, bienestar, identidad o libertad) como resultado de los procesos de estratificación social, es decir, sin necesidad de formas de violencia directa.*

Aquí, se despliega el control social, expresión que se utiliza para designar a todos los métodos que una sociedad aplica para asegurar que sus miembros cumplan las reglas sociales y se comporten según un sistema establecido, el cual se clasifica en:

- *Control social interno: es la forma más importante de control social. El individuo se mantiene unido a las normas de su sociedad auto exigiéndose su cumplimiento.*
- *Control social externo: es el ejercicio desde fuera del individuo, es decir, no es tanto el resultado de un aprendizaje, sino la presión hecha por los demás.*
  - *El control social interno puede clasificarse en dos tipos:*
  - *Informal, es el ejercido por los miembros del grupo próximos al individuo, y se basa en normas sociales no escritas: usos, costumbres, modos, etc., y su forma característica es el qué dirán.*
  - *Formal, lo ejercen las instituciones sociales específicamente destinadas a esta función, como jueces, policías, etc.; generalmente se basa en normas escritas, es decir, en leyes (Reyes, 2014).*

En otras palabras se basa en utilizar el control formal como forma de expresión y ante la cual, la criminología entiende como objeto de estudio. En este contexto se divide en Criminología Realista e Idealista, corrientes que en este momento no son objeto de este documento, pero que forman parte de nuestra disciplina (Palacios, 2012).

Continuando con esta descripción, la tercera ideología que se plantea, es la Liberal esta nace a la luz de lo que conocemos como Estado Liberal, en el que su postura la explica Reyes (2014) al poner sus principales características:

1. *El delito deja de considerarse como un fenómeno individual para ser considerado como un hecho social.*
2. *Se delinque por factores que contribuyen a generar delitos.*
3. *Se comienzan a abandonar el concepto de delito en sentido jurídico penal, por el de conducta desviada.*

Esta ideología es la que da como origen a la corriente Interaccionista donde uno de sus representantes es George H. Mead. La misma genera una serie de explicaciones para su entendimiento a los que aludiremos a lo expuesto por González & Sánchez (2010) al mencionar que *las personas asignan definiciones y tipificaciones a las cosas que los rodea en su ambiente para simplificar la vida social*. De esta manera surge la teoría del etiquetamiento (*labelling approach*) en la cual algunos criminólogos sustentan la explicación de la criminalidad.

Y por último, la más reciente Corriente es la Integración Teorética, esta plantea una intercriminología, donde las diferentes corrientes que son parte de la estructura

epistemológica de la Criminología confluyen para dar una explicación de la criminalidad, haciendo a un lado las ideologías que las separan, muchas teorías criminológicas podrían integrarse para con ellas construir modelos más abarcativos de la realidad, que por ser precisamente de mayor amplitud, su poder predictivo y explicativo se vería incrementado (Palacios, 2015).

Simultáneamente al desarrollo de la Criminología se presentan diferentes interpretaciones o propuestas de tendencias en la prevención del delito por lo cual exponemos las presentadas en el Boletín No. 1 del 2004 del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana, de la Universidad de Chile, planteamientos con los que coincidimos y que por su importancia transcribimos a continuación:

1. *Cambio de paradigma: desde un enfoque relativamente limitado con respecto a la prevención y el control hacia una visión más amplia de la seguridad como bien público.*
2. *Consenso creciente sobre la necesidad de enfrentar las condiciones sociales y económicas que fomentan la delincuencia y la victimización.*
3. *Cambios en cuanto a que la responsabilidad básica ya no sólo le corresponde a la policía, sino también a los gobiernos, comunidades y asociaciones en todos los niveles.*
4. *Reconocimiento del papel fundamental que desempeñan los líderes municipales y/o locales a través de la organización y movilización de coaliciones locales.*
5. *Aumento del consenso en cuanto a que intervenciones focalizadas por factores de riesgo, en efecto, reducen la delincuencia, la violencia y otros problemas sociales.*

6. *La prevención es eficaz en comparación con soluciones de justicia penal, que implican mayores recursos económicos.*

Del análisis de los planteamientos esbozados, caben los siguientes cuestionamientos; entendemos que la seguridad es un bien público ya que esta atañe a ciudadanía, con la necesidad de tomar en cuenta la transversalidad de los conocimientos que aportan otras disciplinas, por lo que los actores ya no solo son las instituciones de seguridad sino que intervienen todos los componentes de una sociedad en conjunto con el Estado, enfatizando que cada región tiene sus características propias por lo que pone como tema trascendental detectar sus propias necesidades para generar los programas adecuados que nos lleven a una eficaz prevención del delito que impacte en una mejor calidad de vida a sus ciudadanos.

En este orden de ideas, Mokus (2013), *exponía que las ciudades son seguras, en parte, porque logran crear una ilusión de control de las tres impunidades a través de su estética, de la presencia de la policía y de la acción ciudadana.* Elementos de espacio público y de infraestructura urbana de buena factura, de buena estética, generan entornos “tranquilizantes” que fomentan el cumplimiento de códigos y leyes.

Expuesto lo anterior pasaremos a explicar las teorías que dan soporte y su posterior vinculación, a la explicación del diagnóstico y la propuesta de intervención en el sector objeto de estudio del presente trabajo de investigación.

### 1.2.1. Criminología Ambiental

La Criminología Ambiental se ha desarrollado con gran énfasis en los últimos años, donde sus principales teorías han puesto de relieve el efecto disuasivo que se puede generar para evitar las conductas antisociales.

San Juan (2013) *expresó que la Criminología Ambiental estudia como el ambiente afecta a la conducta delictiva, y por qué en ciertos escenarios es más probable que ocurran determinados delitos.* En el mismo orden Maguire, Morgan & Reiner (2002) mencionaron que: *“La criminología ambiental es el estudio del delito, la criminalidad y la victimización en relación, primero, con determinados lugares en particular y, segundo, con la forma en que las personas y las organizaciones desarrollen sus actividades desde el punto de vista espacial, para lo que dependen de ciertos factores espaciales o de lugar”.*

Si lo mencionado líneas arriba lo comparamos con nuestra realidad, veremos cómo en ciertos lugares se ven reflejados una cantidad de delitos dando origen a la georreferenciación y a la construcción de mapas criminales que permiten a los criminólogos tener elementos para el análisis delictivo para el combate a la criminalidad. A lo que Bergalli & Bustos (1983) mencionaron que según el análisis ecológico, lo constituye una comunidad determinada, pero en particular lo son las relaciones que se crean entre los seres humanos y su medio ambiente, así como las reacciones de los individuos frente a ese medio, continúan mencionando lo siguiente:

*“Lo que este género de investigaciones se propuso demostrar fue que los comportamiento que podrían denominarse pre delictivos tienden a concentrarse en las llamadas «delinquency Areas», las cuales se determinan en las cercanías de comercios y tiendas*

*de mercancías, sobre todo en los complejos de viviendas de los cascos urbanos, mientras que los lugares más apartados y las zonas habitadas alejadas de las concentraciones permanecen libres de semejantes apariciones”.*

De esta manera es más factible que la criminalidad se vea permeada en los lugares en los que se tiene más posibilidades de acceder a ganancias atractivas por tener cerca la mayor actividad entre los seres humanos. Ante esto, la Criminología Ambiental ha realizado una serie de estudios al respecto por lo que referimos lo que expuso Vozmediano & San Juan (2010) dando los siguientes hallazgos:

*“El urbanismo influye en la delincuencia a través de la desorganización social: la degradación del espacio, la heterogeneidad cultural y la movilidad constante de la población en ciertas áreas de la ciudad (la zona de transición) llevarían a una falta de valores familiares y de cohesión social. Así, la incapacidad de la comunidad para desarrollar y expresar los propios valores imposibilitaría la transmisión a los jóvenes de una escala de valores y un control adecuados. De este modo, la desorganización social favorecería que los jóvenes se dedicaran a actividades ilícitas”*

En suma la criminología ambiental es uno de los aportes fundamentales para tomar en cuenta en la explicación de la criminalidad; posteriormente al hablar de prevención de la criminalidad abordaremos las teorías que componen esta criminología.

### 1.2.2. Teoría de la Asociación Diferencial

La Teoría de Asociación Diferencial, fue postulada en 1924 por el profesor Edwin H. Sutherland, sociólogo y criminólogo de la Universidad de Indiana, para él el comportamiento delictivo se presenta como un resultado del aprendizaje.

Al explicar la teoría Pérez (2011) citando a Sutherland sostiene que la conducta desviada se aprende en un plano que comprende las técnicas del crimen y la específica canalización de motivaciones, impulsos y actitudes que se traducen a través de una evaluación de los códigos; consecuentemente, gran parte del crimen se debería a la desorganización social, sustituyendo ese término por el de asociación diferencial, por cuanto la primera terminología no resultaría plenamente satisfactoria.

Al entender que la conducta antisocial es aprendida tomando como base este postulado es entonces cuando las personas pueden entrar en un conformismo en su entorno al entender o conceptualizar los fenómenos agresivos como parte del ambiente en el que vivimos.

Siguiendo con este postulado De Molina (1988) realizó un resumen de la teoría de “asociación diferencial” que son las siguientes:

- “1. La conducta criminal se aprende.*
- 2. Se aprende en interacción con otros sujetos a través del proceso de comunicación.*
- 3. La parte principal del proceso de aprendizaje, es decir, aquélla en que se adquiere la conducta criminal, se realiza en el seno de las relaciones más íntimas del individuo con sus familiares y allegados.*

*4. El aprendizaje de la conducta criminal incluye el de las técnicas de comisión del delito, así como la orientación específica de móviles, impulsos, actitudes y la misma racionalización de la conducta delictiva.*

*5. La dirección específica de motivos e impulsos se aprende de las definiciones más variadas de los preceptos legales, favorables o desfavorables a éstos.*

*6. Una persona llega a ser delincuente cuando las definiciones favorables a la violación a la ley superan a las desfavorables (por sus contactos diferenciales aprendió más modos criminales que respetuosos de la ley).*

*7. Las asociaciones diferenciales del individuo pueden ser distintos según la frecuencia, duración, prioridad e intensidad de los mismos.*

*8. El proceso de aprendizaje corresponde al de todos los mecanismos inherentes a cualquier proceso de aprendizaje.*

*9. Si bien el comportamiento delictivo es una expresión de necesidades y valores generales, sin embargo, no puede explicarse como concreción de los mismos pues también la conducta conforme a la ley responde a idénticas necesidades y valores.”*

De lo señalado, advertimos, que si la situación es apropiada, una persona realiza esa conducta delictiva cuando el peso de las definiciones favorables es superior al de las definiciones desfavorables.

Partiendo de estas premisas si los sujetos nacen en un ambiente en el que la criminalidad es vista como normalizada y sus principales interacciones (familia y amigos) se han adaptado a este proceso, el sujeto termina internalizando formas inadecuadas de



racionalizar el delito, lo cual si se combina con momentos desfavorables del sujeto pueden desencadenar conductas antisociales.

Ante estos postulados Turiano (2002) presenta una serie de medidas preventivas con base en la teoría de asociación diferencial, en las que engloba la ecología social que antecede a estos postulados:

- 1. La clave de la prevención de la delincuencia radica mayormente en la organización solidaria y participativa de la comunidad contra el comportamiento delincuente.*
- 2. Los grupos delincuentes deben ser transformados o disueltos. Así, se evitan el reclutamiento, el entrenamiento y el desempeño sistemático del rol criminal.*
- 3. Deben emprenderse acciones solidarias, participativas y conjuntas de la sociedad general y de la comunidad barrial a fin de desterrar las condiciones físico-ambientales, socioeconómicas y culturales, que fomentan el surgimiento de comunidades, como las villas miseria, en que son endémicos el delito y la marginación social.*

Tomando como partida las premisas antes propuestas, entendemos que los miembros de la comunidad deben de tomar el problema de la criminalidad de su sector como suyo y estar dispuestos a trabajar en conjunto para su disminución ya que la sola acción de los de afuera no es suficiente, en especial cuando no se han interiorizado formas de entender el contrato social donde como mencionó Rousseau (2005) cada uno pone en común su persona y todo su poder bajo la suprema dirección de la voluntad general, y cada miembro considerado como parte indivisible del todo.

Por lo cual no solo la participación comunitaria sería una premisa de prevención es necesario la aplicación del modelo represivo en contra de los grupos criminales en conjunto con la aplicación efectiva de la justicia, para poder contribuir a la modificación de lo antes expresado.

Ante esto es necesario como mencionamos en los párrafos anteriores que los modelos preventivos engloben acciones de diversa índole en el que todos los miembros del sector sean beneficiados.

### **1.2.3. Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner**

La Teoría Ecológica sobre el desarrollo y el cambio de conducta en el individuo postulada por Urie Bronfenbrenner psicólogo estadounidense, refiere que a través de su teoría de sistema del ambiente, se influye en el sujeto y en su cambio de desarrollo.

Esta teoría es expuesta por Gifre y Guitart (2012) en la que mencionaron:

*“la ecología del desarrollo humano comprende el estudio científico de la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, en desarrollo, y las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que vive la persona en desarrollo, en cuanto este proceso se ve afectado por las relaciones que se establecen entre estos entornos, y por los contextos más grandes en los que están incluidos los entornos”.*

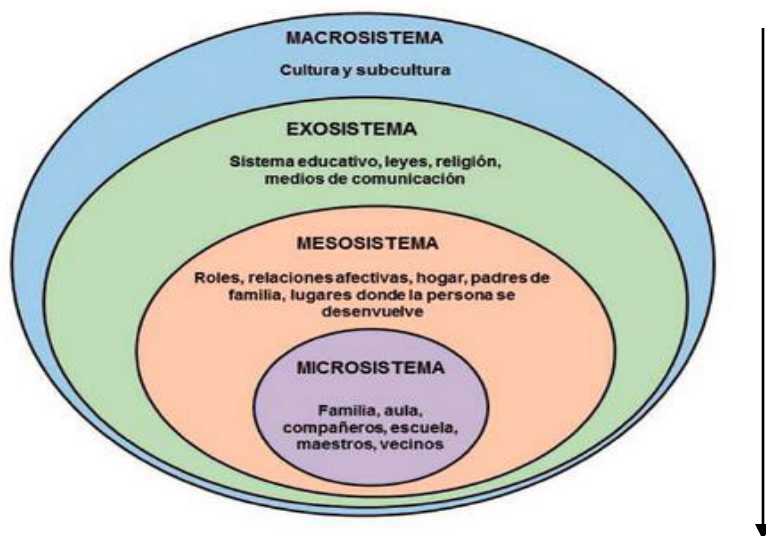
Los mismos autores exponen lo que Bronfenbrenner entendía por desarrollo humano o desarrollo psicológico *“cambios perdurables en el modo en que una persona percibe su ambiente y se relaciona con él”*; así mismo se entiende como ambiente

ecológico a “un conjunto de estructuras seriadas, cada una de las cuales cabe dentro de la siguiente” entendiéndose que todas formas un todo y una influye a la otra.

Habría que señalar que la teoría se compone de una serie de conceptos que influyen en su composición:

- 1. Microsistema: Corresponde al patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado en el que participa.*
- 2. Mesosistema: Se refieren a las interacciones entre 2 ó más microsistemas, en los que la persona en desarrollo participa.*
- 3. Exosistema: Se refiere a los propios entornos (uno o más) en los que la persona en desarrollo no está incluida directamente, pero en los que se producen hechos que afectan a lo que ocurre en los entornos en los que la persona si está incluida.*
- 4. Macrosistema: Se refiere a los marcos culturales o ideológicos que pueden afectar transversalmente a los sistemas de menor orden (micro, meso y exo) y que les confiere a estos una cierta uniformidad, en forma y contenido, y a la vez una cierta diferencia con respecto a otros entornos influidos por otras culturas o ideologías diferentes.*
- 5. Cronosistema: Agrega la dimensión del tiempo, el grado de estabilidad o cambio en el mundo del niño. Efecto del tiempo sobre otros sistemas.*

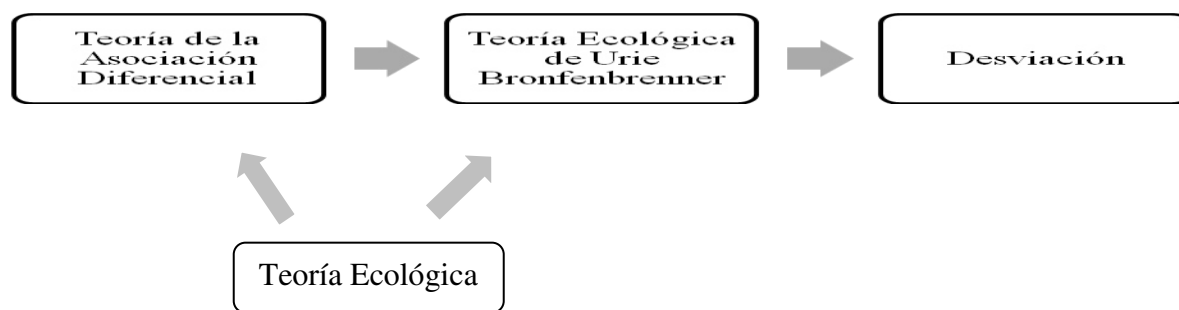
Figura 1. Interrelación de los conceptos de la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner



El macro sistema influye en el micro sistema para el desarrollo de la criminalidad, donde se pueden presentar la adaptación al entorno criminal.

Entendiendo lo anterior, si en el momento del desarrollo de la personalidad, se encuentra en un ambiente en el que la criminalidad es percibida como parte de lo cotidiano se verá influenciada de forma notable.

Figura 2. Exposición de correlación de Teorías



Fuente: Elaboración propia.

En consecuencia los ambientes en los que se presentan las condiciones ambientales como lo son las de tipo situacional, con la introspección de un aprendizaje en el que la conducta antisocial es un hecho cotidiano y sin condiciones sancionadoras, influirá necesariamente en el desarrollo de los sujetos, conviniendo la normatividad de ciertas conductas a las que se enfrenta en la cotidianeidad y sin expectativas de sembrar comportamientos resilientes.

### 1.3. De la Seguridad Pública a la Seguridad Humana.

Para exponer como se ha evolucionado en el tema de prevención de la criminalidad y su impacto en la seguridad, expondremos como el Estado ha implementado diversas políticas públicas en el combate de la inseguridad. Por lo cual expondremos los diferentes paradigmas en torno a la seguridad en razón de lo ya expuesto.

Cuadro 2. Paradigmas de la seguridad

PARADIGMA	ETAPA	FOCO	OBJETIVO	DIMENSIÓN
Seguridad Pública	Siglo XVIII (desde 1789)	Estado	Protección de bienes jurídicos tutelados.	Una dimensión
Seguridad Ciudadana	Siglo XX (desde 1980)	Gobierno - Ciudadano	Disminuir factores de riesgo y reformar las instituciones del sector seguridad.	Dos dimensiones
Seguridad Humana	Siglo XX (desde 1994)	Comunidad – Individuo	Protección de las opciones y las capacidades de las personas.	Siete dimensiones

Fuente: Cunjama L y García H., (2015), *Prevención social de las violencias y el delito, análisis de los modelos teóricos*, Instituto Nacional de Ciencias Penales, México.

### **1.3.1. Seguridad Pública**

La seguridad pública es una de las obligaciones del Estado, en este contexto como lo menciona Déctor (2014) entendemos el concepto de seguridad pública como la seguridad debe ser entendida como el conjunto de normas, políticas y acciones coherentes y articuladas que tienden a garantizar la paz pública a través de la prevención y la represión de los delitos y de las faltas contra el orden público, mediante el sistema de control penal y el de policía administrativa.

En la página del Gobierno del Estado el 20 de agosto del 2013, se publica un artículo llamado La Fuerza Civil de Nuevo León: Un Caso de Éxito; donde se expone que debido al ambiente de inseguridad en el que se encontraba inmerso, se decide realizar una limpia de los cuerpos policiacos donde destaca la creación de la policía estatal de Fuerza Civil, para finales del 2010.

El gobierno estatal encabezado por el gobernador Rodrigo Medina de la Cruz, constituyó la Alianza por la Seguridad, que constaba de varios comités de trabajo, los empresarios apoyaron decididamente esta iniciativa desde su concepción así comienza a operar a partir del 2011 generándose un nuevo modelo de seguridad pública en México.

En consecuencia, el modelo busca que la sociedad comience a percibir una nueva versión de la policía más honesta, fiable y preparada, sin embargo en el fondo no deja de lado el control del orden social y la tesis reactiva de la criminalidad.

Sobre este tema, Peñaloza & Espinoza (2000), mencionan que existen dos grandes paradigmas que dan sustento a las políticas vigentes en seguridad pública:

1. Punitivo
2. Preventivo

Como su nombre lo indica, el paradigma punitivo se basa fundamentalmente en el castigo a los delincuentes, mientras que el preventivo se enfoca hacia las causas que originan la delincuencia.

Como consecuencia mencionamos que para Martínez (2007) el fin de la seguridad pública es proteger y preservar la integridad y derechos de las personas, así como las libertades, el orden y la paz pública. Lo cual en aras de la protección se pueden violar derechos fundamentales de los individuos.

Como consecuencia de lo anterior mencionó Carrión (1995) las acciones fundamentales se dirigen hacia el control de la violencia bajo una óptica represiva, que se caracteriza entre otras cosas por:

- a) Ante el desbordamiento de los sistemas judiciales y penitenciarios, por la magnitud de la violencia y sus nuevas formas, se plantea una reforma a los códigos penales, dirigida a modificar la tipificación del delito y a incrementar las penas.*
- b) El enfrentamiento al hecho delictivo mediante el uso de la fuerza.*

Es evidente que la seguridad pública como concepto amplio de tipo represivo es un paradigma que se encuentra presente en nuestra sociedad, este modelo es una parte

importante de la prevención si lo orientamos desde la criminología clínica que pone en evidencia el concepto de peligrosidad enlazando los conceptos de factores endógenos y exógenos que contribuyen a entender parte de la criminalidad donde hoy queda claro que estos conceptos ya no pueden seguir solos en un universo que hoy exige que se involucren el aspecto transdisciplinario y transversal para resolver las necesidades sociales de la contención de la criminalidad que hoy se exige a todo gobierno.

### **1.3.2. Seguridad Ciudadana**

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos en su Informe sobre Seguridad Ciudadana y Derechos Humanos 2010, define la seguridad ciudadana de la siguiente manera

*Aquella situación donde las personas pueden vivir libres de las amenazas generadas por la violencia y el delito, a la vez que el Estado tiene las capacidades necesarias para garantizar y proteger los derechos humanos directamente comprometidos frente a las mismas.*

*En la práctica, la seguridad ciudadana, desde un enfoque de los derechos humanos, es una condición donde las personas viven libres de la violencia practicada por actores estatales o no estatales.*

En este tipo de seguridad a diferencia de la seguridad pública, se comienza con la aparición de los derechos humanos e inicia con la participación ciudadana y la atención a las víctimas del delito en los programas públicos aplicados en beneficio de la misma en este



sentido en México es hasta el 2013 que la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión aprueba la Ley General de Víctimas, dando un paso importante en la protección de los derechos humanos.

Es en el 2012 cuando el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México y el Instituto Iberoamericano de Derecho Comparado en voz del Dr. Jorge Carpizo presentaron el documento Elementos para la Construcción de una Política de Estado para la Seguridad y la Justicia en Democracia, esto con la finalidad de coadyuvar en la construcción de un país que se alinee en materia de derechos humanos, pasando de ser una estrategia reactiva en materia de seguridad a una de tipo proactiva, por lo que proponen 36 puntos para alcanzar dicho objetivo; entre los cuales enfatizo el siguiente:

*Generar los consensos políticos y sociales necesarios para dar un giro inmediato en las estrategias de seguridad, centrándolas en la prevención del delito, el abatimiento de la impunidad, la reducción del número de muertes y de lesionados, la preservación de la integridad de las personas y la defensa de sus derechos humanos.*

Retomando el Informe de la Comisión Interamericana, realiza una serie de recomendaciones para la preservación y aplicación de la seguridad ciudadana donde destacamos lo siguiente:

*Recomendaciones generales Generar las condiciones para la participación de la sociedad en asuntos vinculados con la seguridad ciudadana, como forma de profundización de la democracia; para mejorar la calidad de los servicios relacionados con la política de seguridad ciudadana; y para desarrollar mecanismos de control y supervisión de la gestión de las autoridades públicas.*

Como resultado de lo anterior expuesto nos menciona García & Márquez (2013), que para realizar la aplicación de lo propuesto por la Universidad Autónoma de México es necesario aplicar un desarrollo alternativo está compuesta por cuatro dimensiones clave que son las siguientes:

1. Desarrollo productivo endógeno.
2. Equidad social
3. Articulación espacial
4. Fortalecimiento institucional

En el contexto apuntado en el párrafos precedente entendemos por desarrollo productivo endógeno a mejorar las fuentes financieras y tecnológicas con un reordenamiento local y regional que nos lleve a una dinámica socioeconómica incluyente, lo cual lo vemos plasmado en las líneas de acción que se proponen para el sector como resultado del diagnóstico realizado.

En segundo término se entiende por equidad social el plasmar en la comunidad la accesibilidad a tener cubierto las necesidades básicas de todo individuo como el acceso a una alimentación digna, que permita la construcción de redes sociales solidadas para el beneficio de la misma comunidad.

Como tercera dimensión la articulación espacial aquí es necesario que se den las pautas de desarrollo locales enfocados en la región que lo lleven a generar estrategias productivas adecuadas a sus necesidades.

El fortalecimiento institucional como cuarta dimensión se entiende al conformar una agencia que vincule a las instituciones municipales, estatales y federales así como a organizaciones civiles y empresariales en la construcción de políticas efectivas de desarrollo sustentable.

Asimismo, la Universidad Autónoma de Nuevo León, en febrero del 2013, a cargo del ex rector Dr. Jesús Áncer Rodríguez, presento un documento llamado “*Aportaciones de la Universidad Autónoma de Nuevo León al Plan de Desarrollo 2013 - 2018: Acuerdo Social para la Igualdad la Erradicación de la Pobreza*”, donde dentro de su contenido se presenta un subtítulo llamado seguridad para el desarrollo sustentable, en el cual entre otras cosas menciona lo siguiente:

*El crecimiento económico con justicia social y programas sociales con criterios regionales y locales, forman parte medular de las estrategias para recuperar la seguridad, particularmente para disminuir la delincuencia ordinaria que se incrementa en periodos de descomposición social, y genera el ambiente propicio para incursionar en actos delictivos de mayor trascendencia.*

*La seguridad y la prosperidad forman un binomio inseparable, que sociedad participativa y gobierno responsable deben configurar, para lograr la armonía social y procurar el desarrollo integral del país.*

Es evidente como la seguridad ciudadana; como lo confirman dos grandes instituciones académicas reconocidas a nivel internacional con las que concordamos en su posición en el sentido de la importancia del lazo, cooperación y articulación de políticas públicas entre el Estado y la comunidad (se deduce que están todas sus derivaciones, tales

como organismos privados, asociaciones civiles; etc.) para lograr una eficiente prevención del delito.

La aplicación de la seguridad ciudadana implica dejar de lado la antigua visión de la seguridad pública, solo que como lo menciona el documento Sistematización y Guía del Modelo de Mesas de Seguridad y Justicia elaborado en el 2015 por diversas instituciones entre ellas la Secretaría de Gobernación, la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y el Sistema de Observación para la Seguridad Ciudadana en donde se mencionó:

*“La seguridad ciudadana implica dejar atrás muchos supuestos controvertidos y polémicos asociados al enfoque de la seguridad pública, pero en ningún caso se busca abandonar el marco legal e institucional que define derechos y obligaciones”.*

Ante este nuevo modelo de seguridad presentamos la transformación donde se ha trasladado de seguridad pública a ciudadano la cual contempla diferentes características que se exponen en el cuadro 3, este expone la relevancia que tiene la ciudadanía en este nuevo modelo de seguridad.

Cuadro 3. Características de la Seguridad Ciudadana

<b>CARACTERÍSTICAS DE LA SEGURIDAD COMUNITARIA</b>	
Ámbito	Seguridad ciudadana.
Objetivo de la seguridad	Salvaguardar la seguridad de los ciudadanos y generar espacios propicios para su total desarrollo.
Entidades responsables de la seguridad	Sociedad y gobierno
Gestión	Se incluye el control ciudadano; se promueve la transparencia y la rendición de cuentas.

Participación ciudadana	La ciudadanía como sujeto y objeto de las políticas de seguridad.
Amenazas a la seguridad	Factores que impiden el pleno ejercicio del derecho humano a la seguridad.
Resolución de conflictos	Aplicación gradual y controlada de la fuerza del Estado, priorizando mecanismos de resolución no violenta.

Fuente: USAID, Policía Comunitaria, Conceptos, Métodos y Escenarios de Aplicación.

Este es un modelo que presenta un cambio de paradigma en cuanto al enfoque de seguridad por parte de los Estados implica un cambio de mentalidad, el cual consideramos que su aplicación debe de ser contextualizada al entorno de referencia, lo que le permitirá un desarrollo más eficiente dentro de las medidas de prevención.

### **1.3.3. Seguridad Humana.**

La seguridad humana es un término que toma cada vez más relevancia en la política internacional, adquirió relevancia por primera vez con la publicación en 1994 del Informe sobre Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Mark 2005), hoy en día este concepto es el enfoque fundamental en la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas.

La Comisión de Seguridad Humana de la ONU en el 2003, en su informe final *Human Security Now*, define la seguridad humana como:

*“...protección del núcleo vital de todas las vidas humanas de forma que se mejoren las libertades humanas y la realización de las personas. La seguridad humana significa*

*proteger las libertades fundamentales, aquellas libertades que son la esencia de la vida. Significa proteger a las personas de situaciones y amenazas críticas (graves) y más presentes (extendidas). Significa utilizar procesos que se basen en las fortalezas y aspiraciones de las personas. Significa crear sistemas políticos, sociales, medioambientales, económicos, militares y culturales que, de forma conjunta, aporten a las personas los fundamentos para la supervivencia, el sustento y la dignidad.”*

Este concepto cambia totalmente el concepto de seguridad ya que toma como relevancia al sujeto desde un enfoque más completo poniendo énfasis a aminorar las amenazas a las que se puede enfrentar todo ser humano preponderando una orientación multidimensional.

El Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Seguridad Humana orientada por los principios de la Carta de las Naciones Unidas, la seguridad humana subraya *“El derecho de las personas a vivir en libertad y con dignidad, libres de la pobreza y la desesperación... a disponer de iguales oportunidades para disfrutar de todos sus derechos y a desarrollar plenamente su potencial humano.”* (Párrafo 143 del Documento Final de la Cumbre 2005, resolución 60/1 de la Asamblea General), así mismo enumera principios fundamentales:

- *“Medidas centradas en las personas*
- *Medidas exhaustivas*
- *Medidas apropiadas a cada contexto*
- *Medidas orientadas a la prevención*

- *Protección (ordenación jerárquica de arriba abajo) y empoderamiento (ordenación jerárquica de abajo arriba)”*

Es evidente que esta se enfoca en las realidades locales poniendo énfasis a sus necesidades señalando la relevancia en que los gobiernos desplieguen sus capacidades reales así como de las personas lo cual favorece el ofertar soluciones en búsqueda de la seguridad humana.

Por ello, es importante señalar el esquema analítico de Amantya Sen citado por Roque (2002) en el que explica lo siguiente:

*“el bienestar de un estado social depende de la libertad de que disponen los individuos para alcanzar funcionamientos que valoran, es decir, necesarios para llevar el plan de vida que deseen. A partir de aquí, su teoría de la igualdad es un corolario de lo anterior: la sociedad debe procurar que todos los individuos obtengan la libertad más amplia para obtener funcionamientos básicos como estar alimentado, estar libre de enfermedad, adquirir adiestramiento (educación) para participar plenamente en el orden económico y social, etc.”.*

Resulta complicado de hablar de igualdad en especial cuando en el Informe de OXFAM Internacional de enero del 2016, Una Economía al Servicio del 1%: Acabar con los privilegios y la concentración de poder para frenar la desigualdad extrema, expuso lo siguiente:

- *En 2015, sólo 62 personas poseían la misma riqueza que 3.600 millones (la mitad más pobre de la humanidad). No hace mucho, en 2010, eran 388 personas.*

- *La riqueza en manos de las 62 personas más ricas del mundo se ha incrementado en un 44% en apenas cinco años, algo más de medio billón de dólares (542.000 millones) desde 2010, hasta alcanzar 1,76 billones de dólares.*
- *Mientras tanto, la riqueza en manos de la mitad más pobre de la población se redujo en más de un billón de dólares en el mismo periodo, un desplome del 41%.*

La distribución de la riqueza es una problemática mundial, lo que nos lleva a la desigualdad en las percepciones económicas, peor aún cada día se devalúa la capacidad de vivir de forma digna de la mayoría de los seres humanos lo que desemboca en un fenómeno que merece atención a nivel mundial.

Por lo cual exponemos que entre los diferentes análisis que se han realizado en el contexto mexicano en especial al terminar el sexenio de Calderón después de su lucha contra la delincuencia García (2013) expuso fundamentos de un desarrollo humano alternativo a lo que pasaremos a exponerlos brevemente.

La Inclusión social y cambio estructural, aquí es necesario fortalecer el trabajo productivo, esto requiere del trabajo científico tecnológico lo que conllevaría generando ciclos productivos sustentable lo que impactaría en trabajos dignos, seguros y bien remunerados.

El Restablecimiento de las capacidades productivas de la sociedad, buscar un proyecto de desarrollo nacional que busque su reinserción en la economía nacional que no esté supeditada a la colaboración con otras potencias mundiales sino que sea lo suficientemente fuerte desde su cimiento para poder avalar un crecimiento sustentable.



La Rearticulación estratégica de las economías regionales, buscar acabar con la falta de consenso entre las economías estatales en las que la competencia por la búsqueda de inversiones particulares en sus territorios terminan excluyendo zonas que pudieran considerarse poco atractivas.

La Preservación de la naturaleza, la reconciliación del hombre con la naturaleza es un aspecto fundamental en el desarrollo de un país, en especial en el contexto mexicano que es rico en su fauna y flora; no es válido que por recuperar economías se pierdan parte de nuestros recursos naturales y se estén generen hoy en día nuevas criminalidades en base a este ramo.

Las necesidades básicas y la reproducción social, en nuestro país se han hecho esfuerzos (México sin Hambre) para el combate de la pobreza, el hambre, el rezago educativo; etc., pero no se puede hablar de que están estén cubiertas esto aun cuando diversas teorías han desarrollado la importancia cubrir las necesidades básicas para el desarrollo humano.

La seguridad humana implica que los gobiernos de todo el mundo tengan que revisar sus políticas públicas enfocadas en el bienestar social y comenzar a expandir estrategias encaminadas al sujeto y su bienestar social a lo que Barba (2013) “expuso que *en el contexto de América Latina hemos mostrado que se suele confundir inseguridad pública e inseguridad social, y que no se reflexiona suficientemente sobre la existencia de vínculos evidentes entre estos dos fenómenos, lo que ha repercutido en que se prioriza cada vez más el combate de la primera y se le otorga un papel menor a la segunda*”.

En México, se han llevado a cabo una serie de reformas en los últimos dos años tales como: la Energética, en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión, en Competencia Económica, Financiera, Hacendaria, Laboral, Educativa, en el Código Nacional de Procedimientos Penales, en la Ley de Amparo, en la Política – Electoral y en Materia de Transparencia, todas ellas han generado una serie de acciones en escala que en un futuro nos darán respuesta si contribuyeron a generar una seguridad humana en nuestro país.

Ante este panorama los especialistas en el tema han dado una serie de recomendaciones para lograrlo a lo cual Ariza (2010), señaló:

*“Es preciso crear políticas que fortalezcan el desarrollo productivo e incrementen el capital humano (en salud, educación, vivienda) con el objeto de que las personas puedan desarrollarse libremente y generar un crecimiento económico y social con calidad. Es importante que el crecimiento se traduzca en desarrollo gradualmente mediante un alto rendimiento en los indicadores de bienestar, calidad de vida y progreso humano. De los fundamentos del crecimiento depende la calidad del mismo por lo que este debe ser enfocado hacia mejorar el desarrollo humano”.*

Por lo cual es necesario implementar una innovación social para la región, a lo que el CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), la define como nuevas formas de gestión, de administración, de ejecución, nuevos instrumentos o herramientas, nuevas combinaciones de factores orientadas a mejorar las condiciones sociales y de vida en general de la población de la región.

Para terminar este apartado es claro que México y en especial Nuevo León tiene un reto importante en esta índole, ya que al permear una sociedad multicultural y con una cantidad de matices y necesidades; implica que las acciones que se lleven a cabo sean desde un paradigma de inclusión y coincidimos que se tiene que realizar de forma piramidal en el que la base se encuentre sectorizada aplicado a su contexto pero con una vinculación de acciones entre todos sus rubros.

#### **1.4. La Política Criminal: su incidencia en la Prevención de la Criminalidad.**

La política criminal, en término de Claus (2000), es un elemento esencial en el desarrollo de la Criminología y por correlación con la prevención del delito lo que ha llevado a una serie de discusiones en cuanto al termino correcto a utilizar dentro del marco criminológico por lo que se expondrá a continuación el argumento del porque en esta tesis se coincido con el concepto de política criminal

Está en un inicio fue Franz Von Liszt citado por Lozano (2010) quien definió a *la política criminal como el conjunto sistemático de principios - garantizados por la investigación científica de las causas del delito y de la eficiencia de la pena -, según las cuales el Estado dirige la lucha contra el delito, por medio de la pena y de sus formas de ejecución.*

Para Martínez (2007) señalo como se adhería al termino de política criminológica al tomar la postura de Luis Rodríguez Manzanera, María de la Luz Lima Malvido entre otros y la definió como *“la disciplina que tiende a la prevención de violencia intersubjetiva y*

*violencia estructural, que el propio Estado ejerce sobre sus ciudadanos, principalmente cuando se vale del Derecho Penal, es decir son estrategias que tienden a frenar la criminalidad y los procesos de criminalización primaria y secundaria”.*

De igual forma Vidaurri (2016) caracterizó a la política criminal como *el conjunto de conocimientos inter, multi y transdisciplinario que permiten a los poderes públicos y las correspondientes autoridades gubernamentales, elegir y sistematizar las medidas, criterios y acciones permanentes, legales o de índole social, dirigidas a prevenir, controlar y, en su caso, reprimir el fenómeno criminal.*

Consideramos que esta definición se presenta a la luz de un nuevo enfoque en la aplicación de la Criminología en la que solo con bases de tipo holístico en la comprensión de los fenómenos criminales permitirá el diseño de una política pública más eficiente.

Ahora bien para Pérez & Pérez (2006) mencionaron *la política criminal equivale a los instrumentos que se utilizan para contrarrestar la criminalidad y la criminalización, especialmente su prevención, represión y control.* Ante esta conceptualización observamos el amplio marco de actuación de la política criminal entendiendo que con esto el actuar del criminólogo en el campo profesional se encuentra presente en diferentes áreas de la prevención y no solo de manera exclusiva al campo del Derecho Penal.

En otras palabras coincidimos en palabras de que toda política criminal debe de estar encaminada a una política social dejando de lado la noción de ser exclusiva de la ciencia jurídica a lo que en palabras de Bergalli & J. Bustos (1983) refieren lo siguiente:

*“Por el contrario, siendo el derecho penal el último recurso al que se permite acudir, dentro del esquema del Estado de derecho, para salvaguardar determinados intereses individuales y colectivos, la política criminal no puede limitarse al análisis de los resultados obtenidos o por obtener del funcionamiento de las instituciones penales. Más bien, su misión estribará en el desarrollo de todas aquellas medidas de política social orientadas a detectar y combatir las causas individuales y sociales de la delincuencia, cuyo último nivel - el más grave y contundente- lo constituiría la política penal en sentido estricto. Es, pues, la política criminal la que señala, por una parte, cuándo ha de entrar en juego el derecho penal y, por otra, cuál debe ser la configuración concreta del mismo para cumplir su función específica en el ámbito de la política social encaminada a luchar contra la criminalidad”.*

En resumen, entendemos que el concepto política criminal en el pasado estaba ligado únicamente a las acciones que el Estado ejercía de forma represiva por medio de leyes para el control de la criminalidad; pero hoy en día la evolución de las políticas de Estado han dado paso a legislar en materia de prevención del delito, definiendo los aspectos jurídicos de su actuación a las que hay que ceñirse; ante esto México crea en el 2012, la Ley General para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, que permite tener un marco jurídico al respecto, por lo cual consideramos que el concepto política criminal es el más adecuado en este tema.

En efecto si revisamos los elementos que integran a toda política criminal desde un enfoque transversal nos exteriorizó Lozano (2010) los siguientes: la Política Pública, la forma de Estado, la forma de Gobierno, el sistema Económico y el sistema jurídico, cada uno de ellos conformaran las estrategias que despliega un país para el combate de la

criminalidad, con lo que coincidimos al afirmar que la prevención de la criminalidad solo se puede realizar desde un enfoque transversal y basado en evidencias.

Todos estos elementos se encuentran en desarrollo y/o con cambios sustanciales en las acciones que nuestro país se encuentra desplegando en el combate de la criminalidad, cada uno ha sufrido cambios en este sexenio visto desde el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018 que busca un México en Paz, lo cual en un futuro nos dará la oportunidad de hacer observaciones si estas acciones influyeron en el control de la criminalidad.

De igual forma se despliegan una serie de políticas criminales que se han desarrollado a la fecha las cuales se implementan o han implementado en algún lugar y momento las cuales se exponen:

1. *“Defensa Social.*
2. *Pesimismo Criminológico.*
3. *Política Criminal Alternativo.*
4. *Derecho Penal Mínimo.*
5. *Perspectiva Abolicionista.*
6. *Derecho Penal de Garantías.*
7. *Nuevo Realismo.*
8. *Medidas Alternativas al Sistema Penal.*
9. *Modelo de la Prevención.*

10. *Política Criminal Multiagencial o Interagencial.*
11. *Política Criminal de la Postmodernidad.*
12. *Política Criminal de la Dogmatica Jurídico – Penal.*
13. *Política Criminal del Paradigma de la Sociedad Excluyente.*
14. *Política Criminal de la Criminología del Control.*
15. *El Asociacionismo.*
16. *Política Criminal de “Tolerancia Cero”.* (Pérez & Pérez, 2006)

En México se han implementado algunas de ellas; cabe señalar que al día de hoy podemos incluir el Derecho Penal del Enemigo a esta lista de políticas que se encuentra presente como parte del combate a la delincuencia organizada vista desde una prevención general inoperante a la realidad del país lo cual contradice al derecho a la idea resocializadora de la pena, oscilando entre la retribución y la restauración (Zaragoza, 2012). Este tema no es objeto de este documento no obstante es importante su mención ya que forma parte de la accionar de la política criminal.

En conclusión la política criminal está encaminada a buscar la reducción de la criminalidad vista desde una prevención que impacta la política social entendida como mejorar la calidad de vida y niveles de igualdad de la sociedad (Medina, 2011) desde una contextualización que despliegue una transversalidad en sus acciones que se desprendan evidencias, producto de un diagnóstico con base científica.

## 1.5. Modelos de Prevención de la Criminalidad.

En observancia de lo anterior pasaremos a describir los modelos de prevención presentes en el desarrollo de la prevención de la criminalidad que se han desarrollado hasta la actualidad.

De entrada iniciamos por definir lo que entendemos como prevención del deliro como lo mencionó Cunjama & García (2015) al definirla como *estrategias y medidas encaminadas a reducir el riesgo de que se produzcan delitos y sus posibles efectos perjudiciales para las personas y la sociedad, incluido el temor a la delincuencia, y a intervenir para inferir en sus múltiples causas.*

Por su parte Pérez & Pérez (2006) la definieron como *el conjunto de políticas y de mecanismos orientados a evitar el nacimiento, desenlace, avance y reaparición de la criminalidad.* Estas políticas, como se ha dicho varias veces, deben ser incrustadas, fusionadas, dentro de la gran política general del Estado; siendo esta definición con la que coincidimos ya que afirmamos que la prevención debe de ser desplegada en diferentes momentos de la criminalidad, así mismo postulamos que el termino correcto sería prevención de la criminalidad ya que la Criminología aborda no solo las conductas tipificadas como delito por el Derecho, sino todas las problemáticas que pueden contribuir a la criminalidad por lo que coincidimos con García- Pablos (2006) que define a la Criminología como:

*“Ciencia empírica e interdisciplinaria, que se ocupa del estudio del crimen, de la persona del infractor, la víctima y el control social del comportamiento delictivo, y trata de suministrar una información valida, contrastada, sobre la génesis, dinámica y variables*



*principales del crimen – contemplado éste como problema individual y como problema social-, así como sobre los programas de prevención eficaz del mismo, las técnicas de intervención positivas en el hombre delincuente y los diversos modelos o sistemas de respuesta al delito” .*

Punto aparte es el trabajo que se tiene que realizar con la percepción de la criminalidad propia de todo contexto delictivo y tan importante de considerar en las encuestas de medición de opinión.

Por lo cual se han desplegado una serie de categorías al respecto donde sobresalen la prevención especial y general como la más clásica, la prevención comunitaria, la situacional, la psicosocial y la social. Otros investigadores como Cunjama & García (2015) mencionaron otros tipos como la de la reincidencia o la de la teoría neoclásica de la prevención las cuales no abordaremos por no ser parte fundamental en el estudio, por lo cual pasaremos a exponer las antes mencionadas.

### **1.5. 1. Prevención Especial y General**

La prevención especial y general se podría decir que son de las clásicas en el campo de la prevención estas emanadas de las teorías de la pena donde el Derecho Penal, la Filosofía, la Sociología así como la Moral y la Ética han buscado la respuesta si el delito puede ser prevenido.

Para lo cual Hassemer & Muñoz (2012) describen a las teorías preventivas de la pena, como aquellas teorías que atribuyen a la pena la capacidad y la misión de evitar que

en el futuro se cometan delitos. De aquí es donde surgen las variantes de prevención especial y general, se exponen de la siguiente forma:

*1. Prevención especial: la que dirige su atención al delincuente concreto castigado con una pena, esperando que la pena tenga en él un efecto “resocializador”, o por lo menos de “aseguramiento”.*

*2. Prevención general: la que se dirige a la generalidad de los ciudadanos, esperando que la amenaza de una pena y, en su caso, la imposición o ejecución de la misma sirvan, por un lado, intimidar a los delincuentes potenciales (concepción estricta o negativa de la prevención general) y, por otro, para robustecer la conciencia jurídica de los ciudadanos y su confianza y fe en el Derecho.*

Sin embargo ambos tipos de prevención han comprobado su ineficacia como efectos preventivos en el paso de los tiempos como menciona Ruiz (2010) hasta ahora hemos confiado exclusivamente la sanción, la represión y el castigo a la policía, por lo que si queremos en verdad reducir el crimen, tenemos que acudir también a medios no coactivos.

A la fecha las políticas públicas van en proceso de cambio entendiendo que la prevención es vital en este proceso pero si estas no se aplican de forma eficiente seguiremos dando vueltas de trescientos sesenta grados quedando en el punto de partida.

### **1.5.2. Prevención Comunitaria**

La prevención comunitaria que como mencionó Dammert (2005) la cual de acuerdo con sus objetivos se incluyen todas las iniciativas destinadas al barrio, entendido como

destino de la política pública y ejecutor de las mismas. En este sentido se utilizaría el control social informal como una forma de control de la criminalidad.

Ahora bien este argumento enfatiza la necesidad de la participación ciudadana en su papel más proactivo como parte de las políticas públicas que despliega el Estado para la prevención de la misma ya que como menciona Carrión (1995) el debilitamiento de lo público, como instancia de socialización y de mediación de lo individual, se encuentra en franco proceso de deterioro ya que siendo la ciudadanía la fuente y el fin de la violencia urbana se requiere su participación en la solución del problema.

Por tal razón la prevención comunitaria nos ofrece ciertas ventajas al ejercer un control participativo con su aplicación como lo mencionó Anillar (1999) donde al describir lo siguiente:

- 1. La tranquilidad que da la vinculación con agentes policiales conocidos y relacionados con los vecinos; en el hecho de que se basan más en las nociones de seguridad y de vigilancia que en la de acción policial; en la circunstancia de que son los ciudadanos los que colaboran con la policía.*
- 2. Otra ventaja posible de estos sistemas, es que la gente asuma un sentimiento de territorialidad, que se vincule más a su ambiente, que permanezca más tiempo viviendo en la zona, con la posibilidad de que allí crezcan y funcionen líderes positivos del grupo, que faciliten buenos procesos de identificación.*

Por tanto, este enfoque se encuentra establecido dentro de la legislación Mexicana en la Ley para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia la cual expone en su artículo 8, la prevención comunitaria de la siguiente manera:

*Artículo 8.- La prevención en el ámbito comunitario pretende atender los factores que generan violencia y delincuencia mediante la participación ciudadana y comunitaria y comprende:*

*I. La participación ciudadana y comunitaria en acciones tendentes a establecer las prioridades de la prevención, mediante diagnósticos participativos, el mejoramiento de las condiciones de seguridad de su entorno y el desarrollo de prácticas que fomenten una cultura de prevención, autoprotección, denuncia ciudadana y de utilización de los mecanismos alternativos de solución de controversias;*

*II. El mejoramiento del acceso de la comunidad a los servicios básicos;*

*III. Fomentar el desarrollo comunitario, la convivencia y la cohesión social entre las comunidades frente a problemas locales;*

*IV. La participación ciudadana y comunitaria, a través de mecanismos que garanticen su efectiva intervención ciudadana en el diseño e implementación de planes y programas, su evaluación y sostenibilidad, y*

*V. El fomento de las actividades de las organizaciones de la sociedad civil*

De igual forma en septiembre del 2015; México Evalúa publicó un estudio llamado Bases para la Construcción de un Índice de Cohesión Social Vecinal en el que concluyó lo siguiente:

*Se observó que el mayor reto que enfrentan los vecinos de estos conjuntos habitacionales es desarrollar un comportamiento participativo.*

*Otros retos importantes incluyen: generar confianza entre ellos, ayudarse mutuamente, identificarse con los otros miembros de la comunidad y desarrollar un sentido de pertenencia hacia el lugar en el que viven.*

Por lo expresado como menciona Pascual (2006) la resolución de los problemas sociales implica la promoción de procesos de cambio a partir de metodologías participativas. La falta de consideración de la prevención comunitaria sería un retroceso en las políticas públicas en este país por lo cual cabe agregar que es un reto por agregar como parte de la prevención del delito.

### **1.5.3. Prevención Situacional.**

Primeramente exponemos que este tipo de prevención surge de lo que conocemos como Escuela de Chicago donde su objeto de estudio no será el delincuente el objeto de su atención; el nuevo campo u objeto de observación será la ciudad, asumen que la ciudad se puede considerar como un organismo vivo, en el cual se encuentran todos los fenómenos que se presentan en la naturaleza: simbiosis, invasión, dominación y sucesión. (García, 2012).

Como consecuencia comenzó el desarrollo de la prevención situacional bajo la premisa de la Criminología Administrativa, a lo que Bernal (2013) considero que el valor de las teorías de prevención situacional del delito esta precisamente en no hacer

planteamientos teóricos generales sobre la etiología del delito, sino en tomar como punto de partida su sintomatología, con el fin de reducir aquellos factores externos al que sujeto que influyen en la oportunidad de adoptar una decisión criminal concreta.

De modo que como menciono Pérez (2012) esto tiene ciertas implicaciones vinculadas a la justicia social ya que los parques y espacios abiertos tienen múltiples consecuencias positivas para la salud física y mental y también para la cohesión social de las comunidades.

Por tal motivo Medina (2010) menciono como el espacio defendible se ha convertido en una herramienta más de la prevención situacional la policía orientada a la solución de problemas. Aquí toma importancia la vigilancia natural que se entiende como la habilidad de ver y ser visto y de sentir confianza en el espacio urbano, tanto por sus características físicas como por las personas que lo habitan. (Rau, 2005).

Es decir convierte al delito en una opción utilitarista, selectiva y racional en el que las causas no tienen mayor importancia sino la actuación que se tiene que tener sobre ellos disminuyendo las oportunidades que se pudieran presentar. De lo anteriores se desprenden teoría que se aplican en este tipo de prevención las cuales son las siguientes:

Primero la Teoría de la Opción Racional: aquí la base de la desviación es el cálculo de maximizar el placer y minimizar el dolor; el control social como un castigo racional, la disuasión como objetivo de control social, el control de los actos y no de los actores.

Segundo la Teoría de las Ventanas Rotas: aquí el comportamiento sin reglas y sin vigilancia es señal evidente para los ciudadanos de que el área no es segura, el temor

domina a quien habita estas zonas o a las que, por alguna razón circulan en sus calles. (Orellana, 2012).

Tercero la Teoría de las Actividades Rutinarias: afirma que el delito predatorio ocurre cuando un delincuente potencial y un objeto propicio coinciden en tiempo y lugar, sin la presencia de un guardián capaz de imponer el orden. (Clarke & Eck, 2008)

En el libro Espacios Urbanos Seguros auspiciado por el Banco Mundial publicado en el 2003, se establecen una serie de pasos para la prevención de la delincuencia mediante el diseño del espacio urbano y sus características ambientales, los cuales, no obstante que ahondaremos sobre esta temática en el capítulo cuarto, por su relevancia transcribimos en este apartado:

1. *Promover la vigilancia natural.*
2. *Fomentar el control natural de los accesos.*
3. *Estimular la confianza y colaboración entre vecinos.*
4. *Reforzar la identidad en el espacio público*
5. *Diseñar y planificar barrios a una menor escala.*
6. *Fomentar la participación y responsabilidad de la comunidad.*
7. *Administrar adecuadamente los espacios públicos.*

En el texto anteriormente mencionado habla sobre la prevención situacional desplegando lo siguiente:

*Desde este enfoque se generan intervenciones como: el desarrollo de los sistemas de seguridad privados, el diseño urbano y ambiental para la prevención del delito y los sistemas de circuitos cerrados de cámaras.*

*También se utilizan aquí, la instalación de luminarias, alarmas y controles de acceso, la eliminación o reducción de los beneficios que puede acarrear el delito, y el control de elementos que pueden servir para cometer delitos (armas) u objetos que puedan utilizarse para agresiones.*

A manera de corolario, se dirá que este tipo de prevención tiene un impacto fuerte en las políticas que se ejercen en prevención del delito ya que por su inmediatez suelen ser usadas ampliamente en los programas de gobierno, puesto que como se expondrá en el siguiente capítulo en la Carta de los Derechos de la Ciudad, contar con los elementos básicos para una vida digna es un derecho fundamental que debe de garantizar todo gobierno.

#### **1.5.4. Prevención Psicosocial**

La prevención psicosocial implica como lo expone el término la que va enfocada en el sujeto desde su desarrollo individual a su forma de interactuar en la sociedad, por lo que la Ley General de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia la expone en su artículo 10 que expone lo siguiente:

*“La prevención en el ámbito psicosocial tiene como objetivo incidir en las motivaciones individuales hacia la violencia o las condiciones criminógenas con referencia a los individuos, la familia, la escuela y la comunidad, que incluye como mínimo lo siguiente:*



*I. Impulsar el diseño y aplicación de programas formativos en habilidades para la vida, dirigidos principalmente a la población en situación de riesgo y vulnerabilidad;*

*II. La inclusión de la prevención de la violencia, la delincuencia y de las adicciones, en las políticas públicas en materia de educación, y*

*III. El fortalecimiento de las capacidades institucionales que asegure la sostenibilidad de los programas preventivos”.*

En los Lineamientos de la Política de Prevención Social de la Violencia, la Delincuencia y la Participación Ciudadana la podemos encontrar como prevención para el desarrollo, citándola de la siguiente manera:

*“Esta vertiente se propone incidir sobre las motivaciones individuales, familiares y sociales, que colocan a las personas en riesgo de incurrir en conductas delictivas. Reconoce y busca fortalecer los factores de protección -individuales, familiares y comunitarios- que permiten que las personas puedan enfrentar y desenvolverse en contextos adversos”.*

Este tipo de prevención incide directamente sobre los factores endógenos y exógenos que se encuentran presentes en todo individuo y que podrían incidir en sus tendencias a cometer conductas antisociales; por lo que trabajar en sus factores de riesgo vuelve a poner en relieve la necesidad de contar con evidencias concretas para su posterior impacto en programas de prevención.

En los lineamientos mencionados apuntala a dos ejes de acción plenamente reconocidos como lo son: señala los riesgos psicosociales tales como la atención a las drogas, a los niños, madres trabajadoras y los programas de tipo comunitario, cultural y

deportivo. En un segundo eje atiende la importancia de la prevención y atención de la violencia contra las mujeres, desde todos sus posibles ejes de acción.

En todo programa de prevención es importante tener en cuenta esta prevención ya que el incidir en los sujetos nos permite colaborar con las otras formas de prevención para poder construir tejidos sociales más sanos.

### **1.5.5. Prevención Social**

La prevención social es un esquema progresivo donde su enfoque es visto de una manera multidisciplinaria y transversal por lo que se tiene que intervenir en modificar las condiciones sociales de la comunidad al generar proyectos de vida.

Desde la Ley General de Prevención de la Violencia y la Delincuencia se entiende en su artículo 7 lo siguiente:

*“La prevención social de la violencia y la delincuencia en el ámbito social se llevará a cabo mediante:*

*I. Programas integrales de desarrollo social, cultural y económico que no produzcan estigmatización, incluidos los de salud, educación, vivienda, empleo, deporte y desarrollo urbano;*

*II. La promoción de actividades que eliminen la marginación y la exclusión;*

*III. El fomento de la solución pacífica de conflictos;*

*IV. Estrategias de educación y sensibilización de la población para promover la cultura de legalidad y tolerancia respetando al mismo tiempo las diversas identidades culturales. Incluye tanto programas generales como aquéllos enfocados a grupos sociales y comunidades en altas condiciones de vulnerabilidad, y*

*V. Se establecerán programas que modifiquen las condiciones sociales de la comunidad y generen oportunidades de desarrollo especialmente para los grupos en situación de riesgo, vulnerabilidad, o afectación”.*

Aquí, se busca fortalecer los programas educativos, de salud, deportivos y culturales y el acceso a programas de empleo y de emprendimiento que contribuyan a generar más y mejores ingresos.

Estos se enfocan como prioridad en los niños y jóvenes de colonias marginadas o comunidades pobre. Esta vertiente se centra en dos ejes de acción, los que se plasman en Lineamientos de la Política de Prevención Social de la Violencia, la Delincuencia y la Participación Ciudadana:

El primero fomenta la inserción social de jóvenes de escasos recursos y baja escolaridad. Esto se instrumenta mediante programas y actividades como Construye T; Escuela Segura; alternativas de educación para jóvenes de colonias marginadas; impulso de actividades culturales y recreativas; y becas escolares.

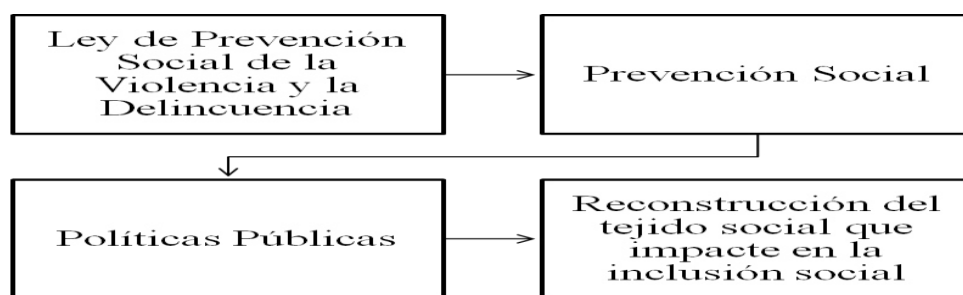
El segundo eje instrumenta programas de capacitación laboral, empleo temporal, desarrollo de microempresas, financiamiento económico y capacitación para el trabajo.

Este enfoque contribuye a la reconstrucción del tejido social de las comunidades que se entiende como lo mencionaron Romero P., Arciniegas & Jiménez B. (2006), el cual hace referencia a relaciones efectivas que determinan formas particulares de ser, producir, interactuar y proyectarse en los ámbitos familiar, comunitario, laboral y ciudadano.

Lo que nos lleva a interactuar de forma transversal por parte de todos los actores que intervienen en la prevención lo cual conllevará a una mejor cohesión social que se entiende como lo menciona la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) al definirla como *la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión y exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan*.

Ante esta definición se plantea la importancia del sentido de pertenencia a las comunidades el cual en la actualidad se necesita reforzar los esfuerzos para su restauración, ya que tiene un valor al designar estrategias comunitarias de prevención.

Figura 3. Impacto de la Prevención Social



Fuente: Elaboración propia

En la figura 3 explica como sostenemos que desde una normativa jurídica, se sustenta la prevención social, la cual para su aplicación es necesaria que se traslade a políticas públicas que impacten en la reconstrucción del tejido social para que sus ciudadanos se perciban incluidos socialmente; lo que va a impactar en la disminución de la violencia y la delincuencia en el ámbito de la prevención de la criminalidad.

## **CAPITULO II**

### **LA PREVENCIÓN DELICTIVA A LA LUZ DE LA ÓPTICA**

#### **NORMATIVA-CRIMINOLÓGICA**

## **2. 1. En el Orden Nacional**

En este apartado resulta competente analizar desde la óptica normativa criminológica los mecanismos nacionales e internacionales en materia de prevención de la criminalidad. Aquí la importancia del presente capítulo toda vez que de acuerdo al principio del respeto a los derechos humanos y de legalidad, toda actuación estatal debe contar con un marco jurídico de referencia que impacta en la sociedad y los operadores de la seguridad; procuración y administración de justicia.

Para la consecución de nuestro propósito iniciaremos el estudio aplicando el método deductivo; en este sentido de lo general a lo particular, como lo detallamos en líneas procedentes.

### **2. 1. 1. La Piedra Angular de la Prevención Social en México.**

En los años recientes el tema de los Derechos Humanos se ha empleado con más fuerza en nuestro país, motivo por el cual se abordará en lo aplicable a las condiciones del entorno que necesita todo ser humano para un desarrollo integral que desemboque en una vida sin violencia, debido a que desde los pactos, convenciones o reglas internacionales a los cuales México se ha suscrito, lo obligan a presentar observancia en este reglón.

Es importante señalar que es a partir del 10 de junio 2011, donde se decretó la modificación a la denominación: Del Capítulo I, del Título Primero y Reforma diversos

Artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Derechos Humanos, donde se suscribía lo siguiente:

*“La Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión, en uso de la facultad que le confiere el artículo 135 constitucional y previa la aprobación de las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, así como la mayoría de las legislaturas de los Estados, declara:*

*Se aprueba el Decreto por el que se modifica la denominación del Capítulo I del Título Primero y reforma diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

Esta reforma viene a impactar en todos los órdenes del quehacer en nuestro país, donde la aplicación de las políticas públicas que giran alrededor de la sociedad no puede suprimir este ordenamiento jurídico.

Ante este nuevo panorama entenderemos que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos los define como el conjunto de prerrogativas sustentadas en la dignidad humana, cuya realización efectiva resulta indispensable para el desarrollo integral de la persona. Este conjunto de prerrogativas se encuentra establecido dentro del orden jurídico nacional, en nuestra Constitución Política, tratados internacionales y las leyes.

Por lo tanto, nuestra Constitución expone la siguiente forma en el Capítulo I, de los Derechos Humanos y sus Garantías:

*Artículo 1o.*

*En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado*



*Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

Así pues, entendemos que uno de los derechos que se tiene es a vivir una vida libre de violencia donde la prevención del delito genera un papel vital para la consecución de estos objetivos; lo cual no es tarea fácil ya que requiere aplicar un nuevo paradigma en el que la seguridad sea vista como un bien común para poder enfrentar las condiciones sociales y económicas que llevan a un sujeto a fomentar la delincuencia de manera que la prevención no solo sea un trabajo de las instituciones de seguridad sino que intervengan los gobiernos, las comunidades y las asociaciones de todos los niveles, reconociendo el papel que juegan los líderes municipales o locales para generar la organización y la coalición de la misma.

Esto no será posible si no se concibe que la intervención solo se pueda dar en contextos focalizados con una previa evaluación de sus condiciones, para identificar factores de riesgo y por lo tanto desplegar acciones adecuadas en tiempo y espacio en materia de prevención para cada comunidad.

Por tal razón y en función del concepto de prevención del delito ya mencionado en el capítulo anterior podemos deducir que este sería el objetivo general de toda política pública de parte del gobierno, para lo cual entendemos como menciona Franco (2013):

*La política pública son acciones de gobierno con objetivos de interés público que surgen de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad, para la atención efectiva de problemas públicos específicos, en donde participa la ciudadanía en la definición de problemas y soluciones.*

*Política de gobierno son acciones de gobierno planteadas en la estrategia de un gobernante en turno.*

### **2.1.2. Ley General para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.**

Una de las evidencias jurídicas de tales acciones, es la Ley General para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia que define lo que se entiende por prevención social como:

*Artículo 2.- La prevención social de la violencia y la delincuencia es el conjunto de políticas públicas, programas y acciones orientadas a reducir factores de riesgo que favorezcan la generación de violencia y delincuencia, así como a combatir las distintas causas y factores que la generan.*

Así mismo expone quienes serán las autoridades encargadas de coordinar estas acciones donde deja entrever que para llevar a cabo este fin no solo se dispone de las instituciones de seguridad sino de todas aquellas que intervengan en la prevención social, por lo cual se expone lo siguiente:

*Artículo 3.- La planeación, programación, implementación y evaluación de las políticas públicas, programas y acciones se realizará en los diversos ámbitos de competencia, por conducto de las Instituciones de Seguridad Pública y demás autoridades que en razón de sus atribuciones deban contribuir directa o indirectamente al cumplimiento de esta Ley,*

De aquí la importancia del trabajo transversal entre las diferentes instancias como lo expone en el principio IV del artículo 3 de la Ley General para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia:

*IV. Trabajo conjunto. Comprende el desarrollo de acciones conjuntas entre las autoridades de los distintos órdenes de gobierno, así como de los diferentes sectores y grupos de la sociedad civil, organizada y no organizada, así como de la comunidad académica de manera solidaria, para que contribuyan a la prevención social de la violencia y la delincuencia y al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad;*

En esta misma ley, nos puntualiza los ámbitos en los que se desenvolverá dicha prevención, las cuales pueden generar áreas de oportunidad y de mejora, por lo cual expone lo siguiente:

*Artículo 6.- La prevención social de la violencia y la delincuencia incluye los siguientes ámbitos:*

*I. Social;*

*II. Comunitario;*

*III. Situacional, y*

*V. Psicosocial.*

Para llevar a cabo estas acciones existe consenso internacional acerca del tipo de políticas y enfoque que deben adoptar los gobiernos para enfrentar los fenómenos de la delincuencia, la criminalidad organizada y la violencia, los cuales se resumen en el concepto de seguridad ciudadana en los Lineamientos de la Política de Prevención Social de la Violencia, la Delincuencia y la Participación Ciudadana. Consenso con el cual estamos de acuerdo pues se engloban a todos los entes intervinientes del nuevo fenómeno social.

### **2.1.3. Lineamientos de la Política de Prevención Social de la Violencia, la Delincuencia y la Participación Ciudadana.**

En estos lineamientos se entiende que la seguridad ciudadana tiene como objetivo primordial que el Estado garantice el pleno goce de los derechos fundamentales de los ciudadanos, en particular, de aquellos que permiten desarrollar y salvaguardar su integridad personal, sus derechos cívicos y el goce de sus bienes.

Por consiguiente en estos lineamientos pasa a definir las Prioridades por tipo de violencia a las cuales hay que poner atención al momento del diseño de las líneas de acción a llevar a cabo; las cuales son las siguientes:

- a. Violencia social: es el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de producir lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.*

Este tipo de violencia ocasiona un grave deterioro en la percepción de inseguridad en las personas la cual impacta en el desvanecimiento de la cohesión social que necesita toda comunidad en aras de su crecimiento potencial, por lo que Sanmartín (2001) entiende la violencia social como la practicada por grupos grandes para favorecer intereses sociales sectoriales.

Así mismo siguiendo con los lineamientos expone como siguiente tipo de violencia a considerar la violencia institucional, donde la define de la siguiente manera:

*b. Violencia institucional: es toda acción u omisión realizada por una institución, pública o privada, que perjudique o viole cualquier derecho de una persona.*

Por último nos menciona la violencia intrafamiliar, la cual hay que tener en cuenta que en nuestro diagnostico no es mencionada como un punto de interés pero contrasta mucho con las cifras oficiales en este sector ya que tiene un elevado número de reportes.

Tal situación podría entenderse que es muy posible que en el momento de la aplicación de la encuesta se encontrara presente el agresor o la falta de la cultura de la denuncia, a lo que Sanmartín (2001) define la violencia familiar cuando ocurre entre individuos que guardan parentesco y que, a menudo, sucede en el hogar. Puede ser perpetuada o padecida por hijos, miembros de la pareja de padres o personas mayores.

Cabe poner de relieve el hecho que existe un debate doctrinal criminológico respecto si el concepto es violencia familiar o violencia intrafamiliar no es un tema que nos

ocupa en este momento por lo que los lineamientos hacen referencia a violencia intrafamiliar a lo que los lineamientos definen como:

- c. Violencia intrafamiliar: es aquella violencia que tiene lugar dentro del espacio familiar, ya sea que el agresor o agresora comparta el mismo domicilio o no, y que comprende, entre otros, maltrato físico, psicológico y abuso sexual.*

#### **2.1.4. Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia 2014-2018.**

Este programa es coordinado por la Secretaría de Gobernación el cual tiene por objeto atender los factores de riesgo y de protección vinculados a la violencia y la delincuencia.

Su fundamento descansa en el enfoque de seguridad ciudadana, el cual privilegia la participación ciudadana en la construcción de ambientes seguros a través de la prevención, además de entender la seguridad como un derecho humano que debe ser garantizado por el Estado pero que a su vez, debe ser coproducido por todos los actores sociales.

Los cinco objetivos en los que se centran las acciones del Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia son:

- 1. Incrementar la corresponsabilidad de la ciudadanía y actores sociales en la prevención social mediante su participación y desarrollo de competencias;*
- 2. Reducir la vulnerabilidad ante la violencia y la delincuencia de las poblaciones de atención prioritaria;*

3. *Generar entornos que favorezcan la convivencia y seguridad ciudadana.*
4. *Fortalecer las capacidades institucionales para la seguridad ciudadana en los gobiernos municipales/delegacionales, estatales y federal; y,*
5. *Asegurar la coordinación entre las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal para la implementación de programas de prevención social*

Es importante señalar que continuar con la aplicación de políticas de control ya no es suficiente, continuar aplicando la teoría retributiva la cual se entiende como lo menciona Hassemer & Muñoz (2012) como aquella que solo pretende que el acto injusto cometido por un sujeto, culpable del mismo, sea retribuido a través del mal que constituye la pena.

Para estos mismos autores consideran que en una consideración criminológica, no cabe, pues, al menos desde el punto de vista empírico, otro análisis de la reacción social a la criminalidad que el que ofrece las teorías preventivas, en las cuales se sostiene que solo la Criminología, la Política criminal y el Derecho penal se tienen que ocupar sistemática y conscientemente de dar una solución eficaz al problema de la criminalidad.

En suma el Programa referido termina mencionando lo siguiente:

*Hablar de prevención social de la violencia y delincuencia es hablar de procesos de transformación y fortalecimiento individual, familiar y comunitario, que permiten la convivencia pacífica, la vigencia de los derechos humanos, mejorar las condiciones de seguridad y elevar la calidad de vida de las personas.*

*Para ello, es de suma importancia la participación activa de la sociedad civil organizada, las instituciones académicas, la iniciativa privada, los medios de comunicación y, de manera especial, de la ciudadanía.*

Un avance en el manejo de las políticas públicas es contar con un diagnóstico de prevención en el que se contemple un enfoque de tipo transversal y con un abordaje de tipo multidisciplinario en el que se construya una red de apoyo con el fin de brindarle a la comunidad una vida libre de violencia.

#### **2.1.5. Plan Nacional de Desarrollo 2013–2018.**

El Estado tiene el compromiso de generar líneas de acción en materia de prevención por lo cual despliega los Planes de Desarrollo a todos los niveles del gobierno tanto el de tipo federal, estatal y municipal, sin embargo aquí nos ocuparemos del federal ya que el gobierno estatal y los municipales por ser reciente se encuentra en la construcción de sus planes de desarrollo.

Este plan de desarrollo expone como su objetivo principal llevar a México a su máximo potencial, en el que desglosa cinco metas nacionales que son las siguientes:

1. México en Paz
2. México Incluyente
3. México con Educación de Calidad
4. México Próspero
5. México con Responsabilidad Global

En el caso que nos ocupa pasaremos a exponer lo referente a México en Paz, donde expone Que los derechos de los mexicanos pasen del papel a la práctica. Por lo cual se



expone un diagnóstico en el que se expone diversas áreas a considerar tales como: Gobernabilidad democrática, Federalismo articulado, Defensa exterior y seguridad interior, Seguridad pública y Seguridad nacional en la que menciona:

*Además de cumplir con la obligación del Gobierno de la República de restablecer la tranquilidad y seguridad de los ciudadanos, a través del combate a toda manifestación de violencia y delincuencia de alto impacto, se debe transitar hacia un modelo de Seguridad Nacional más amplio y de justicia e inclusión social, de combate a la pobreza, de educación con calidad, de prevención y atención de enfermedades, de equilibrio ecológico y protección al ambiente, de promoción del desarrollo económico, social y cultural, así como de seguridad en las tecnologías de la información y la comunicación. De este modo, la Seguridad Nacional adquiere un carácter multidimensional que la hace vigente y fortalece el proyecto nacional.*

De lo anterior se advierte la existencia de una serie de líneas de acción las cuales cumplan con lo expuesto en el diagnóstico con el que se cuenta por lo que expone en lo referente al tema que nos ocupa lo siguiente:

#### *1.2. Plan de acción: fortalecer al Estado y garantizar la paz,*

*Entre ellos se busca mejorar las condiciones de seguridad pública en el país para que los mexicanos transiten con seguridad, sin temor, ejerciendo sus derechos y garantías en un marco de libertades.*

*Las acciones en este ámbito estarán enfocadas a combatir los delitos que más afectan a la población. Para ello, se plantea trabajar en dos planos complementarios: el de la prevención social de la violencia y el de la contención del delito mediante intervenciones policiales oportunas y efectivas.*

*Los principios que guiarán las políticas de seguridad pública contenidas en estos dos planos son: planeación, prevención, protección y respeto a los derechos humanos; coordinación; transformación institucional; evaluación y retroalimentación.*

#### **2.1.6. Ejes Estratégicos del Sistema Nacional de Seguridad Pública: Su Estructura.**

El Consejo Nacional de Seguridad Pública, aprobó en su Trigésima Octava Sesión Ordinaria, celebrada el 21 de agosto del 2015, aprobó los Ejes Estratégicos del Sistema Nacional de Seguridad Pública dentro de los cuales se encuentra el siguiente dentro del Artículo 2:

*I. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.- Promover el diseño de estrategias y acciones que permitan reducir factores de riesgo que favorezcan la generación de violencia y delincuencia, así como a combatir las distintas causas y factores que la generan, a través de diversos mecanismos de coordinación entre las instituciones de seguridad pública y demás autoridades que en razón de sus atribuciones deban contribuir directa o indirectamente en acciones de prevención del delito incorporando la participación ciudadana.*

Por tal razón se fortalece dentro de la prevención la participación de la ciudadanía como uno de sus principales ejes de actuación ya que sin ella no es posible hablar de una prevención de tipo transversal.

Por este motivo este mismo acuerdo menciona los Programas con Prioridad Nacional, en su Artículo 3, contenidos en los Ejes Estratégicos entre los cuales se encuentra el siguiente:

*I. Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública.-*

*Promover el desarrollo de áreas especializadas en prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana y acceso a la justicia para las mujeres en las instituciones públicas de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales, con el fin de identificar para su atención y evaluar los resultados obtenidos.*

Por consecuencia las instituciones de todo orden de gobierno tienen por obligación generar las condiciones, herramientas y recursos para las políticas públicas con participación ciudadana que atiendan las condiciones para la prevención social de la violencia y la delincuencia. Cabe mencionar que este acuerdo entro en vigor el 1 de enero del 2016.

En otros términos la prevención social es una tarea que tienen todos los niveles de gobierno y que es parte vital en el desarrollo de una democracia como menciona Murayama (2010) la debilidad de la democracia en México, y América Latina, es también y en primer lugar la debilidad del Estado que tiene su más cruda expresión en la incapacidad de las instituciones públicas para asegurar la integridad de los individuos y de su patrimonio.

## **2. 2. En el Orden Internacional.**

México es un país que se caracteriza por potenciar sus relaciones con otros países; por ello despliega una política de unificación de criterios preventivos de criminalidad. En este sentido, el estado mexicano es miembro de las Naciones Unidas desde el 7 de

noviembre de 1945, por lo que tiene como disposición considerar y/ formar acuerdos, tratados o escritos que este organismo suscriba y considerar estos como parte de sus políticas públicas.

Ahora bien es a partir del 10 de junio del 2011 cuando el Diario Oficial de la Federación publica la reforma en la Constitución a su artículo 1 en el que consigna lo siguiente:

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

Por lo tanto todas las normativas que impliquen la conservación, respeto y configuración de los derechos humanos estarán bajo la observancia del Estado.

### **2.2.1. Declaración Universal de los Derechos Humanos.**

Los Derechos Humanos son garantías esenciales para que podamos vivir como una sociedad en armonía que permita el pleno desarrollo de sus individuos. Sin ellos no podemos cultivar ni ejercer plenamente nuestras cualidades, nuestra inteligencia, talento y espiritualidad.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos es la piedra angular en la historia de estos derechos. Fue redactada por representantes de procedencias legales y culturales de todo el mundo y proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas

en su Resolución 217 A (III) del 10 de diciembre de 1948, en París, como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse.

En esta declaración de Derechos Humanos expone estos dos artículos que son de nuestro interés:

*Artículo 1. Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.*

*Artículo 2. Toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.*

### **2.2.2. Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre.**

Esta declaración es adoptada por México en la IX Conferencia Internacional Americana, Bogotá, Colombia el 02 de mayo de 1948, donde a nuestro interés nos menciona lo siguiente:

*ARTÍCULO XI.- Toda persona tiene derecho a que su salud sea preservada por medidas sanitarias y sociales, relativas a la alimentación, el vestido, la vivienda y la asistencia médica, correspondientes al nivel que permitan los recursos públicos y los de la comunidad.*

Es otras palabras todos los hombres nacen libres e iguales y el Estado tendrá que disponer de los mecanismos necesarios para generar el cumplimiento de estas disposiciones.

### **2.2.3. Declaración de Estocolmo Sobre el Medio Ambiente Humano.**

Esta declaración se adopta en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano el 16 de junio de 1972, en la cual se proclama entre otras cosas lo siguiente:

*1. El hombre es a la vez obra y artífice del medio ambiente que lo rodea, el cual le da el sustento material y le brinda la oportunidad de desarrollarse intelectual, moral social y espiritualmente. En la larga y tortuosa evolución de la raza humana en este planeta se ha llegado a una etapa en que, gracias a la rápida aceleración de la ciencia y la tecnología, el hombre ha adquirido el poder de transformar, de innumerables maneras y en una escala sin precedentes, cuanto lo rodea. Los dos aspectos del medio ambiente humano, el natural y el artificial, son esenciales para el bienestar del hombre y para el goce de los derechos humanos fundamentales, incluso el derecho a la vida misma.*

Los Estados miembros expresan la convicción común en 26 principios por lo cual exponemos el siguiente:

*PRINCIPIO 16. En las regiones en que exista el riesgo de que la tasa de crecimiento demográfico o las concentraciones excesivas de población perjudiquen al medio ambiente o desarrollo, o en que la baja densidad de población pueda impedir el mejoramiento del medio ambiente humano y obstaculizar el desarrollo, deberían aplicarse políticas*

*demográficas que respetasen los derechos humanos fundamentales y contasen con la aprobación de los gobiernos interesados.*

En esta declaración en la que México es parte se entiende que el hombre es constructor del medio ambiente que lo rodea por lo cual para garantizar su libre desarrollo necesita que la transformación que realiza día con día cuente con las herramientas necesarias para llevarlo a cabo.

#### **2.2.4. Declaración sobre el Derecho al Desarrollo.**

De igual forma se adopta la Declaración sobre el Derecho al Desarrollo en la Asamblea General de la ONU en la resolución 41/128 firmada el 04 de diciembre de 1986.

En esta declaración se confirma que el derecho al desarrollo es un derecho humano inalienable y que la igualdad de oportunidades para el desarrollo es una prerrogativa tanto de las naciones como de los individuos que componen las naciones. Ante esta afirmación este instrumento desarrolla 10 artículos, donde para nuestro objetivo exponemos lo siguiente:

##### *Artículo 1*

*1. El derecho al desarrollo es un derecho humano inalienable en virtud del cual todo ser humano y todos los pueblos están facultados para participar en un desarrollo económico, social, cultural y político en el que puedan realizarse plenamente todos los derechos humanos y libertades fundamentales, a contribuir a ese desarrollo y a disfrutar del él.*

##### *Artículo 2*

*1. La persona humana es el sujeto central del desarrollo y debe ser el participante activo y el beneficiario del derecho al desarrollo.*

En unas palabras todos los seres humanos tienen derecho a un libre desarrollo y a beneficiarse de el por lo que el Estado tienen que contar con los medios para realizar este fin.

#### **2.2.5. Declaración sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los Derechos Humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidos.**

Se inicia señalando que esta declaración fue adaptada en la Asamblea General de la ONU, con la resolución 53/144 el día 09 de diciembre de 1998 para promover y garantizar la adopción de los Derechos Humanos tanto por los individuos, grupos o instituciones, por lo cual mencionamos lo siguiente:

##### *ARTÍCULO 2.*

*1) Los estados tienen la responsabilidad primordial y el deber de proteger, promover y hacer efectivos todos los derechos humanos y las libertades fundamentales, entre otras cosas adoptando las medidas necesarias para crear las condiciones sociales, económicas, políticas y de otra índole, así como las garantías jurídicas requeridas para que toda persona sometida a su jurisdicción individual o colectivamente, pueda disfrutar en la práctica de todos esos derechos y libertades.*

*2) Los Estados adoptarán las medidas legislativas, administrativas y de otra índole que sean necesarias para asegurar que los derechos y libertades a que se hace referencia en la presente declaración sean efectivamente garantizados.*



En esta declaración se reconoce la relación entre la paz y la seguridad internacionales y el disfrute de los derechos humanos y las libertades fundamentales y consciente de que la ausencia de paz y seguridad internacionales no excusa la inobservancia de esos derechos, así mismo menciona la importancia de las garantías jurídicas e involucra a el accionar de toda medida legislativa para poner en marcha el cumplimiento de estas garantías.

#### **2.2.6. Declaración sobre el fomento entre la juventud de los ideales de la paz, respeto mutuo y comprensión entre los pueblos.**

En México se contempla lo dispuesto en la Declaración sobre el Fomento entre la Juventud de los Ideales de la Paz, Respeto Mutuo y Comprensión entre los Pueblos la cual adopta como parte de la Asamblea General de la ONU en la resolución 2037 (XX), 07 de diciembre de 1965, la cual tiene importancia para el desarrollo de la prevención del delito, ya que marca como vital importancia la necesidad de impulsar en los jóvenes la cultura de la legalidad que los lleve a permear un sociedad que encuentra en la reacción a la criminalidad su única forma de combatirla.

En esta declaración se fundamenta entre otros argumentos en que la educación de la juventud y el intercambio de jóvenes, así como las ideas en un espíritu de paz, respeto mutuo y comprensión entre los pueblos, pueden contribuir a mejorar las relaciones internacionales y a robustecer la paz y la seguridad.

Por lo cual desarrolla seis principios que pretenden dar a los Estados los lineamientos del como contribuir en el logro de estos fines, por lo cual desplegamos los siguientes:

#### *PRINCIPIO I*

*La juventud debe ser educada en el espíritu de la paz, la justicia, la libertad, el respeto y la comprensión mutuos, a fin de promover la igualdad de derechos de todos los seres humanos y de todas las naciones, el progreso económico y social, el desarme y el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales.*

#### *PRINCIPIO II*

*Todos los medios de educación, entre los que cuenta como elemento de suma importancia la orientación dada por los padres o la familia, y todos los medios de enseñanza y de información destinados a la juventud, deben fomentar entre los jóvenes los ideales de paz, humanismo, libertad y solidaridad internacionales, y todos los demás ideales que contribuyan al acercamiento de los pueblos, y deben darles a conocer la misión confiada a las Naciones Unidas como medio de preservar y mantener la paz y promover la comprensión y la cooperación internacionales.*

La Organización de las Naciones Unidas (conocida como ONU) ha definido a la juventud como la etapa que comienza a los 15 y se prolonga hasta los 25 años de vida de todo ser humano, aunque no existen límites precisos al respecto. Por lo cual realizar acciones encaminadas a lograr que nuestros jóvenes vivan una vida libre de violencia es una garantía para sembrar una cultura de paz.

### **2.2.7. Declaración sobre el Progreso y el Desarrollo en lo Social.**

Esta declaración se adopta como parte de la Asamblea General de la ONU en la resolución 2542 (XXIV) que se genera el 11 de diciembre de 1969 en la cual reconoce que es urgente consagrar a obras de paz y progreso social recursos que se utilizan en armamentos y se malgastan en conflictos y devastaciones, e invita a que se adopten medidas, en los planos nacional e internacional, a fin de que se utilice esta Declaración como base común de las políticas de desarrollo social.

Por este motivo desarrolla veintisiete artículos que tienen los lineamientos que invitan a los Estados partes a llevarlos a cabo para el desarrollo de estos fines, donde uno de los cuales es el siguiente:

#### *Artículo 4*

*La familia, como unidad básica de la sociedad y medio natural para el desenvolvimiento y bienestar de todos sus miembros, especialmente los niños y los jóvenes, debe ser ayudada y protegida para que pueda asumir plenamente sus responsabilidades en la comunidad.*

Por lo cual como menciona Fiorentino (2008) si un niño tiene sus necesidades básicas satisfechas, tiene más opciones de éxito en el futuro, si a esto le añadimos el contacto físico, las caricias y el respeto de sus padres o familiares, su desarrollo en todos los aspectos será armónico.

Expuesto lo anterior entendemos como el desarrollo social está íntimamente ligado a la familia como un factor protector dentro de nuestra sociedad, dejando de lado las

discusiones de las nuevas formas de unión familiar, lo cual no es objeto de atención en este documento.

#### **2.2.8. Declaración sobre el Derecho de los Pueblos a la Paz.**

Importante resulta el presente ordenamiento jurídico si atendemos a la idea preventivo delictiva estatal. Por ende, la presente Declaración, adoptada por la Asamblea General en su resolución 39/11, de 12 de noviembre de 1984, donde destacan los siguientes postulados:

*Reconociendo que garantizar que los pueblos vivan en paz es el deber sagrado de todos los Estados,*

*1. Proclama solemnemente que los pueblos de nuestro planeta tienen el derecho sagrado a la paz;*

*4. Hace un llamamiento a todos los Estados y a todas las organizaciones internacionales para que contribuyan por todos los medios a asegurar el ejercicio del derecho de los pueblos a la paz mediante la adopción de medidas pertinentes en los planos nacional e internacional.*

#### **2.2.9. Carta Mundial de Derecho a la Ciudad**

Durante el Foro Mundial Urbano - Barcelona – Quito – Octubre 2004, destaca la presente Carta, en la cual se establece el derecho que tienen los individuos para habitar en una ciudad en términos de dignidad humana, pero a la vez en términos de desarrollo armoniosos sustentable. De tal suerte se destaca:

*Artículo XI. Derecho a la Seguridad Pública y a la Convivencia Pacífica, Solidaria y Multicultural*

*1. Las ciudades se comprometen a la creación de condiciones para la seguridad pública, la convivencia pacífica, el desarrollo colectivo y el ejercicio de la solidaridad. Para ello garantiza el pleno usufructo de la ciudad, respetando la diversidad y preservando la memoria y la identidad cultural de todos los(as) ciudadanos (as) sin discriminación.*

*2. Las fuerzas de seguridad tienen entre sus principales misiones el respeto y protección de los derechos de los(as) ciudadanos(as). Las ciudades garantizan que las fuerzas de seguridad bajo su mando ejerzan el uso de fuerza estrictamente bajo las previsiones de la ley y el control democrático.*

*3. Las ciudades garantizan la participación de todos los(as) ciudadanos(as) en el control y evaluación de las fuerzas de seguridad.*

De igual forma, en dicha Carta Mundial se busca una vida digna para todos los habitantes, debiéndose recordar que su intención fue animar a sus miembros a aplicarla, puesto que se calcula que para el 2050 la tasa de urbanización en el mundo será de un 65% a nivel mundial. Para nuestros fines exponemos los siguientes artículos:

*4. Artículo 4. A los efectos de esta carta se denomina ciudad a toda villa, aldea, capital, localidad, suburbio, ayuntamiento, o pueblo que este organizado institucionalmente como unidad local de gobierno de carácter Municipal o Metropolitano, tanto sea urbano, semi rural o rural.*

*5. Artículo 5. A los efectos de esta carta se consideran ciudadanos(as) a todas las personas que habiten en forma permanente o transitoria en las ciudades.*

## **2.2.10. Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal.**

En el 13º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal que se celebró en Doha (Qatar) en abril de 2015. La Declaración de Doha sobre la Integración de la Prevención del Delito y la Justicia Penal en el Marco más Amplio del Programa de las Naciones Unidas para Abordar los Problemas Sociales y Económicos y Promover el Estado de Derecho a Nivel Nacional e Internacional y la Participación Pública, donde entre otros puntos se declara lo siguiente:

*5. Reafirmamos nuestro compromiso y firme voluntad política de apoyar unos sistemas de justicia penal eficaces, imparciales, humanos y responsables y las instituciones que los integran, y alentamos la participación efectiva y la inclusión de todos los sectores de la sociedad, lo cual permitirá crear las condiciones necesarias para promover el programa más amplio de las Naciones Unidas, respetando plenamente al mismo tiempo los principios de la soberanía y la integridad territorial de los Estados, y reconociendo la responsabilidad de los Estados Miembros de defender la dignidad humana y todos los derechos humanos y libertades fundamentales de todas las personas, en particular las afectadas por la delincuencia y las que están en contacto con el sistema de justicia penal, incluidos los miembros vulnerables de la sociedad, independientemente de su condición, que podrían ser objeto de formas múltiples y agravadas de discriminación, y prevenir y combatir la delincuencia motivada por la intolerancia o la discriminación de toda índole.*

Lo anterior debe de llevar a configurar un conjunto de esfuerzos para prevenir el delito ante lo cual hay que revisar una serie de definiciones al respecto. En el párrafo 3 de las Directrices para la prevención del delito se define dicha prevención como:

*Un concepto que comprende: las estrategias y medidas encaminadas a reducir el riesgo de que se produzcan delitos y sus posibles efectos perjudiciales para las personas y la sociedad, incluido el temor a la delincuencia, y a intervenir para influir en sus múltiples causas.*

#### **2.2.11. Declaración de Doha.**

Esta declaración parte del Informe del 13° Congreso de la Naciones Unidas sobre la Prevención del Delito y Justicia Penal elaborada del 12 al 19 de abril del 2015, la cual habla sobre la integración de la prevención del delito y la justicia penal en el marco más amplio del Programa de Naciones Unidas para abordar los problemas sociales y económicos y promover el Estado de Derecho a Nivel Nacional e Internacional y la participación pública.

En esta declaración se busca garantizar que nuestros sistemas de justicia penal sean eficientes, imparciales, humanos y responsables, facilitar el acceso a la justicia para todos, crear instituciones eficientes, responsables, imparciales e inclusivas a todos los niveles, y sustentar el principio de la dignidad humana y la observancia y respeto universal de todos los derechos humanos, por lo cual en el tema que nos atañe se declara lo siguiente:

*3. Reconocemos la importancia de los sistemas de prevención y justicia penal eficiente, imparciales, humanos y responsables y de las instituciones que los integran en cuanto que componentes centrales del estado de derecho. Nos comprometemos a adoptar enfoques holísticos y amplios para combatir la delincuencia, la violencia, la corrupción y el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones, y a velar porque estas respuestas se pongan en práctica de manera coordinada y coherente, junto con medidas o programas*

*más amplios de desarrollo social y económico, erradicación de la pobreza, respecto de la diversidad cultural y paz e inclusión social.*

Esta declaración expone como desde un enfoque transversal y multidisciplinario, que nos permita un enfoque holístico nos conduce a la aplicación de una prevención de la criminalidad de modo eficaz que nos permite contribuir en la reducción de la violencia y la delincuencia.

## **2.2.12. Objetivos del Milenio 2015: Conclusiones al interior del Estado Mexicano.**

El 25 de septiembre del 2008, en una reunión de alto nivel en las Naciones Unidas se promulgo lo siguiente:

*Los Estados Miembros de las Naciones Unidas, los grupos de Estados y los asociados de la sociedad civil, incluido el sector privado y las entidades filantrópicas, asumieron los siguientes compromisos para concretar los próximos pasos para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio para el año 2015:*

*En el caso de México de manera particular anuncio el compromiso referente al:*

*Primer objetivo de desarrollo del Milenio: Erradicar la pobreza y el hambre:*

*México se ha comprometido a trabajar para la consecución de los objetivos de desarrollo del Milenio en los planos nacional e internacional. Está en vías de alcanzar esos objetivos para 2015. Los objetivos de desarrollo del Milenio se consideran un umbral mínimo, y se han establecido metas más ambiciosas. Se han hecho progresos notables en una serie de indicadores específicos, tales como la reducción de la extrema pobreza.*



En esta reunión también se presenta un informe emitido por el gobierno Mexicano, donde menciona los elementos relativos a acciones e iniciativas concretas que el gobierno de México ha tomado y planea tomar, con el fin de alcanzar los Objetivos del Desarrollo del Milenio hacia el 2015, el cual hace referencia a algunos de los programas implementados el país como lo son:

1. Estrategia Vivir Mejor
2. Programa Oportunidades
3. Beca Azteca
4. Seguro Médico para una Nueva Generación
5. Programa Embarazo Saludable

Al final del documento se expresa lo siguiente en relación al papel que desempeña el país en cuanto a estos objetivos:

*México ya se ha adelantado y ha cumplido con algunas de las Metas del Milenio previstas para el año 2015; en otras estamos en el camino correcto para alcanzarlas antes de que concluya el plazo.*

Dado que el análisis de estas políticas no es el objetivo de este documento, podemos solo mencionar que nuestro país tiende a desarrollar políticas que busquen cumplir con los estándares internacionales a los que está suscrito en el impulso de una mejora continua.

### **2.2.13. Agenda 2030: El Desarrollo Sustentable. hacia una Cultura de la Paz**

#### **(Objetivo 16).**

En el portal del gobierno mexicano referente a la Agenda 2030 se puede leer lo siguiente:

*Nuestra Nación asume esta agenda 2030 como un compromiso de Estado, una misión colectiva para transformar positivamente la vida de millones de mexicanas y mexicanos.*

*En 2015, México participó en la Cumbre para la Adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en la ONU.*

*La Agenda 2030, es un acuerdo histórico para la Humanidad en favor de la inclusión social, la prosperidad compartida, la protección ambiental, el respeto a los Derechos Humanos y la paz universal.*

*Los 17 objetivos que conforman esta agenda reflejan la voluntad y compromiso de las naciones para responder a los complejos desafíos de nuestro tiempo.*

*Entre algunos de los objetivos se contemplan:*

- 1. La inclusión social y económica como eje rector de los Objetivos del Desarrollo Sostenible;*
- 2. Ampliar el concepto de pobreza a partir de un enfoque multidimensional;*
- 3. Reconocer el Estado de Derecho como requisito indispensable para el desarrollo.*

*Nuestra Nación asume esta agenda 2030 como un compromiso de Estado, una misión colectiva para transformar positivamente la vida de millones de mexicanas y mexicanos.*

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son un conjunto de 17 objetivos y 169 metas destinadas a resolver los problemas sociales, económicos y ambientales que aquejan al mundo, cubriendo los próximos 15 años (2015-2030). Los ODS sustituyen a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que expiraron el año pasado, de tales objetivos ponemos en relieve los dos siguientes:

*Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas*

Este Objetivo que es el que nos atañe tiene de forma específica sus espacios de aplicación los cuales se expresan a continuación

*16.1 Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo*

*16.2 Poner fin al maltrato, la explotación, la trata y todas las formas de violencia y tortura contra los niños*

*16.3 Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos*

*16.4 De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada*

*16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas*

*16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas*

*16.7 Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades*

*16.8 Ampliar y fortalecer la participación de los países en desarrollo en las instituciones de gobernanza mundial*

*16.9 De aquí a 2030, proporcionar acceso a una identidad jurídica para todos, en particular mediante el registro de nacimientos*

*16.10 Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales*

*16. a Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, para crear a todos los niveles, particularmente en los países en desarrollo, la capacidad de prevenir la violencia y combatir el terrorismo y la delincuencia*

*16. b Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible*

Nuestro país como lo hemos ya mencionado pertenece a una gama de organismos internacionales y como parte de la Alianza para Gobierno Abierto (AGA) donde en la página del mismo nombre menciona la misión y objetivos que la sustentan:

*Busca que de manera sostenida, los gobiernos sean más transparentes, rindan cuentas y mejoren la capacidad de respuesta hacia sus ciudadanos – con el objetivo de mejorar la eficiencia del gobierno, así como la calidad de los servicios que reciben los ciudadanos.*

*Esto requiere un cambio de normas y cultura para garantizar un diálogo y colaboración genuinos entre el gobierno y la sociedad civil.*

*Hay cuatro maneras fundamentales a través de las cuales AGA promueve que existan las condiciones idóneas para poder concretar reformas en materia de gobierno abierto:*

- 1. Mantener un liderazgo y compromiso de alto nivel para AGA*
- 2. Apoyar a reformadores locales con experiencia técnica y con proyectos innovadores*
- 3. Fomentar la participación de un grupo diverso de ciudadanos y sociedad civil*
- 4. Asegurar que los países rindan cuentas referentes a los avances en el cumplimiento de compromisos de la AGA.*

De lo anterior se desprende que la prevención social de la violencia y la delincuencia cuenta con un marco jurídico solido tanto a nivel nacional e internacional que permite generar la oportunidad para brindar alternativas que lleven a brindar a los ciudadanos una política criminal que se traslade a una política pública que lo lleve a conseguir la denominada innovación social la cual el Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) la define como:

*Nuevas formas de gestión, de administración, de ejecución, nuevos instrumentos o herramientas, nuevas combinaciones de factores orientados a mejorar las condiciones sociales y de vida en general de la población en la región.*

Por lo cual es indispensable que México cuente con políticas que puedan ser escalables, sostenibles y plausibles de ser implementadas en grupos amplios de la población en general.

Estas últimas enfocadas a cumplir con el Objetivo 16 del Desarrollo Sustentable construidas bajo evidencias contextualizadas a las regiones a las que se aplique.

Como se expuso contamos con las herramientas de orden jurídico para el sustento de políticas de prevención de la criminalidad que conduzcan al control de la violencia y la delincuencia en su localidad.

### **CAPÍTULO III**

## **DIAGNÓSTICO CRIMINOLÓGICO: UN REVISIÓN DEL SECTOR CAMPANA-ALTAMIRA. MUNICIPIO DE MONTERREY, NUEVO LEÓN.**

### **3.1. La Importancia de la Big Data en la ejecución de la Política de Prevención en Nuevo León.**

Para consolidar el primer eje (*Lograr un México en paz, trabajando en la estrategia nacional para reducir la violencia*) de los cinco propuestos por el Presidente de México Enrique Peña Nieto, pone en marcha el Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. Dicho programa entiende el concepto multifactorial del origen de la violencia y la delincuencia, por lo que pretende incidir en las comunidades a través de la modificación de dichos factores, buscando generar las condiciones para el óptimo desarrollo social.

El Manual sobre la aplicación eficaz de las Directrices para la prevención del delito elaborado por la Oficina las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito así como el Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad menciona como uno de sus elementos clave para elaborar estrategias amplias y eficaces de prevención del delito, la prevención del delito basada en el conocimiento y esto implica el conocimientos sobre la incidencia y la prevalencia de los problemas de criminalidad, lo que nos lleva a recopilar información cuantitativa y cualitativa de una variedad de sectores, sin ceñirse únicamente a la información comunicada por la policía u otros sectores de seguridad.

Elementos fundamentales de las condiciones para el sano desarrollo de las comunidades, son el fortalecer las acciones encaminadas a la atención integral a niños, niñas, adolescentes y jóvenes en situación de riesgo; generar una cultura de paz y legalidad en las comunidades con el fin de fortalecer la autogestión de conflictos y riesgos. Así



también como contar con una seguridad pública eficiente. Esto, entre otras acciones, logrará una contención de la violencia y la delincuencia a través del control formal e informal de la misma.

Se espera con los resultados obtenidos de los diagnósticos aplicados al sector, obtener información relevante para la planeación de la estrategia a implementar en dicho polígono buscando fortalecer las acciones encaminadas al control formal e informal de la violencia y la delincuencia, logrando un aumento en la percepción de seguridad en la población, a través del aumento real de la misma.

El Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad en su publicación llamada El papel del gobierno local en la seguridad de las comunidades realizada en el 2001, habla sobre las necesidades el uso de datos para la aplicación de acciones específicas en materia de prevención del delito donde desplegó lo siguiente:

*“ Un cuidadoso examen de los problemas locales -llamado a veces una auditoría de seguridad-o diagnóstico de seguridad- exige la recolección de información detallada sobre el delito, la victimización, el desorden y el miedo al crimen en una comunidad o a lo largo de una municipalidad entera o una ciudad (dónde, cuándo, quién); pudiendo incluir estadísticas policiales, datos del censo, así como el resultado de encuestas locales entre residentes y negocios, escuelas, transportes públicos, hospitales, etc. Sin embargo, el análisis debe ir más allá de estos asuntos examinando sus vinculaciones con un amplio grupo de otros problemas, tales como la vivienda, el empleo y el desempleo, el abandono escolar, las instalaciones para disfrute de los jóvenes y otros recursos comunitarios existentes”.*

Ubicar y medir los factores que dan origen a la violencia y delincuencia en los sectores urbanos de intervención, así como las capacidades comunitarias para la prevención del delito, buscar plantear alternativas y propuestas ajustadas a la realidad territorial con una base de participación comunitaria.

Esto toma importancia ya que como menciona Elbert (2016) “*Los espacios de las ciudades se tornan, en realidad, ciudades distintas, con habitantes, reglas y modelos de conducta muy variables*”. Por lo que la contextualización a las problemáticas hoy juega un papel de gran importancia.

### **3.2. Alcances de la Big Data en la ejecución de la política de Prevención en Nuevo León.**

El uso de datos precisos nos permite contextualizar y fundamentar las acciones que se pretenden llevar a cabo en un sector predeterminado en el caso que nos ocupa: La Campana – Altamira, por lo que se busca:

- Medir la incidencia delictiva por tipo de delito en cada sector urbano de intervención.
- Conocer la percepción de seguridad en el sector por parte de los habitantes del mismo.
- Determinar las capacidades comunitarias para la prevención del delito.

Estos indicadores nos permitirán tener un panorama general de las problemáticas que imperan en la comunidad en lo relativo a la criminalidad para sugerir políticas de prevención basadas en evidencias que impactan como factores de riesgo.

Al respecto como señala Droppelmann (20011) las principales ventajas de las estrategias de prevención basadas en el enfoque de factores de riesgo:

- *Promueve los factores protectores y reducen el nivel de riesgo de la comunidad.*
- *Vincula la explicación, la prevención, la investigación básica y aplicada, y al mundo académico con el profesional.*
- *Son eficaces en la reducción de la delincuencia y el comportamiento antisocial.*
- *De acuerdo a estudios realizados, se dedujo que disminuyó 11% en la reincidencia promedio en los diversos estudios que se realizaron.*

Estos señalamientos traen consigo un beneficio económico, debido a que le genera ahorro al Estado, referente a las investigaciones criminales, gastos asociados con el Sistema de Justicia Penal, a las víctimas y apoyo social para la reintegración de los factores.

Estas estrategias de prevención, enfocadas en las comunidades, ayudan a que las intervenciones se centren en los factores de riesgo, así como las necesidades específicas de niños y jóvenes.

### **3.3. Metodología para la elaboración de una Política de Prevención Estatal.**

La diversidad de causas que origina la inseguridad en una comunidad genera que sea necesaria la descripción de la metodología a utilizar en la investigación, donde la aplicación de esta tiene como base los siguientes objetivos:

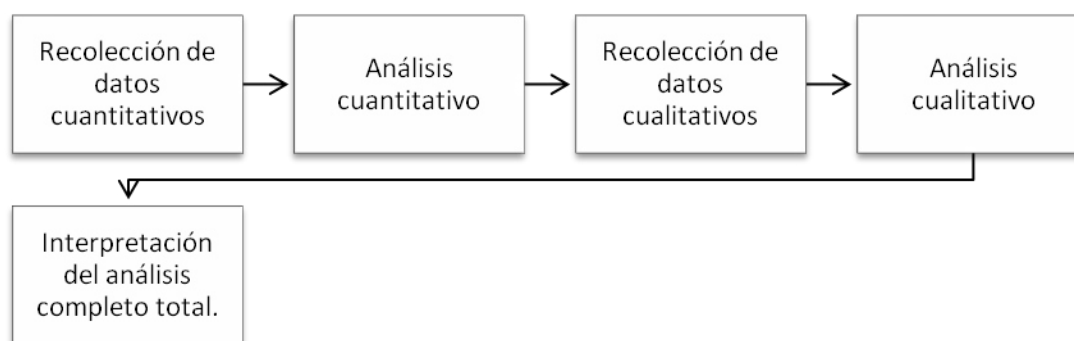
- Identificar el porcentaje de personas que han sido o conocen a una víctima de violencia o delito
- Determinar porcentaje de personas que no se considera seguro en su colonia.
- Elaborar porcentaje de personas que cuentan con la información y han participado en actividades o redes para la prevención de riesgos, violencia y delitos.
- Identificar aquellos indicadores que llevan a entender la seguridad ciudadana como parte relevante en la inclusión social y la atención a la pobreza.
- Generar una línea metodológica que pueda ser replicable en otras entidades federativas para orientar el diseño de patrones de intervención.
- Conocer las percepciones de seguridad en las personas mayores de 18 años con un promedio de 50 años que en el momento de la encuesta represente al encargado de la casa habitación.

Para llevar a cabo estos objetivos se realizó una metodología de tipo mixto, con un enfoque de diseño explicativo secuencial, el que se caracteriza por una primera etapa, en la cual se recaban y analizan datos cuantitativos, seguida de una segunda, donde se recogen y evalúan datos cualitativos.

La mezcla mixta ocurre cuando los resultados cuantitativos iniciales informan a la recolección de los datos cualitativos. (Hernández, 2011).

En consecuencia, se advierte que a través de un diagnostico transdisciplinario estamos en condiciones de, una vez conocida la realidad imperante en el sector de la Campana - Altamira, ofertar un novedoso programa de prevención cuyas directrices se encuentra en la nueva visión de la seguridad humana, aquí uno de los aportes de nuestra tesis.

Figura 1. Flujo del Enfoque de Diseño Explicativo Secuencial.



Fuente: Hernández, S. (2000). *Metodología de la Investigación*. México. 2ª Ed. McGraw-Hill.

### 3. 3. 1. Etapas de elaboración del diagnóstico.

En la elaboración de diagnósticos en materia de prevención del delito, se toma como base la metodología utilizada propuesta por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la que nos menciona en su Manual para la Capacitación en materia de prevención social de la violencia y la delincuencia, el diagnóstico integral y participativo el cual consiste en recopilar información sobre las características sociales y

ambientales, los recursos existentes (activos de la comunidad), datos sobre la seguridad e inseguridad.

En este tipo de diagnóstico se aplica la metodología cualitativa y cuantitativa, utilizando herramientas tales como: aplicación de encuestas, uso de estadísticas oficiales como fuentes de información así como marcha exploratoria de seguridad y grupos focales, lo que permite la triangulación de la información para llegar a un diagnóstico contextualizado en el que se formulan los factores de riesgo y protección.

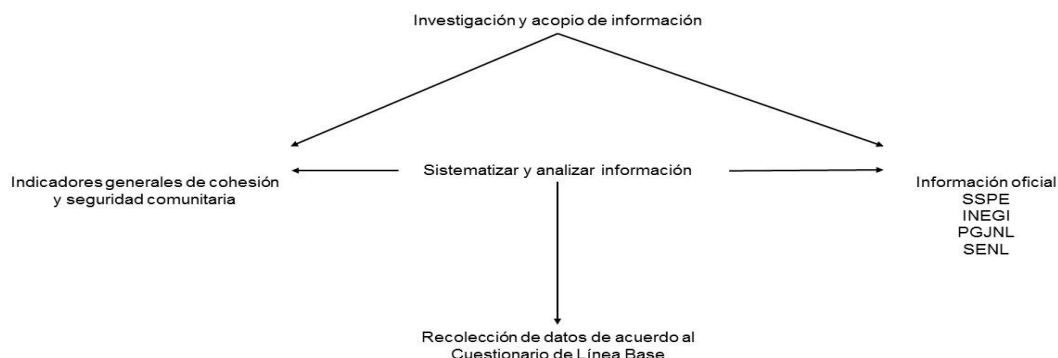
Expuesto lo anterior pasamos a describir el proceso metodológico utilizado en el proceso diagnóstico que nos permitió proponer líneas de intervención en el sector.

### **3. 3. 1. 1. Recolección de investigación.**

Esta es parte esencial en el proceso de la investigación científica aportando indicadores de una realidad determinada de la población. Con este método se pretende recolectar información de instituciones oficiales: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Nuevo León, Secretaría de Educación de Nuevo León, así como el 066 que serán utilizados para la correlación de la información obtenida de la base de datos.

Así mismo se cruzará la información obtenida con la base de datos de la población seleccionada.

Figura 2. Flujo de acopio de información



Fuente: Cuestionario de Línea Base realizado a hogares y personas, UANL-SEDESOL 2014. La información oficial entendida como: Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Nuevo León 2014, Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2014, Procuraduría General de Justicia del Estado de Nuevo León 2014, Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León 2014.

### 3. 3. 1. 2. Investigación de campo.

Este se llevó a cabo en el sector la Campana-Altamira, en el Municipio de Monterrey, Nuevo León, donde se tomó la muestra utilizada por el estudio piloto del Diagnóstico Integral para Intervenciones Socio-Urbanas de Inclusión y Atención a la Pobreza en Zonas Urbanas.

Así mismo se aplicó un grupo focal con personal que acudió al campo al levantamiento de encuestas y a realizar el diagnóstico histórico sociocultural realizado por la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano, el diagnóstico urbano realizado por la Facultad de Arquitectura, diagnóstico económico local e inclusión realizado por la Facultad de Economía y el diagnóstico de alimentación y salud pública realizado por la Facultad de Salud Pública y Nutrición.

Esta información nos permitió obtener los datos para la validación de información que arrojaban los datos cuantitativos.

### **3. 3. 1 .3. Variables de estudio.**

Para la interpretación de diversos rubros se tomaron en cuenta los siguientes:

- Edad: Se tomó para la aplicación de la encuesta, personas mayores de 18 años que accedieron a participar por casa habitación.
- Sexo: Dividendo la percepción de la seguridad por sexo.
- Tiempo de vivir en la colonia: Se agrupó a la población en intervalos de 20 años (menos de 20, 21 a 40, 41 a 60, 61 a 80 y de más de 80 años).
- Institucionales: Instituciones de carácter oficial que ofrecen estadística sobre la problemática de la delincuencia.

Estas variables nos permiten conocer la criminalidad desde diferentes sectores, lo que desemboca en el reconocimiento del fenómeno de forma más precisa.

### **3. 3. 1. 4. Muestra.**

La muestra para el estudio fue proporcionada por el Gobierno Federal, a través de la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) a la Secretaria de Vinculación y Desarrollo Económico de la Universidad Autónoma de Nuevo León para su distribución a los diferentes actores del diagnóstico.



Se aplicó a un total de 2,340 personas con 581 hogares, ya que las características de las preguntas aplicadas permitían realizar esta aplicación en los dos tipos de muestras (ver anexo 1), para su posterior análisis.

### **3. 3. 1. 5. Instrumentos utilizados.**

La utilización de Metodología Mixta; es decir de tipo cuantitativo y cualitativo, exige el diseño de instrumentos que permiten obtener una visión integral de la problemática de inseguridad. Así mismo se utilizó un cuestionario de Línea Base que fue diseñado por la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) en conjunto con la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL).

- Instrumentos para recopilación de información cuantitativa

Se cuenta con una base de datos en la que se aplicó el cuestionario de línea base a personas que fluctúan de los 18 a 50 años en promedio, que permite identificar tendencias relacionadas con la seguridad comunitaria.

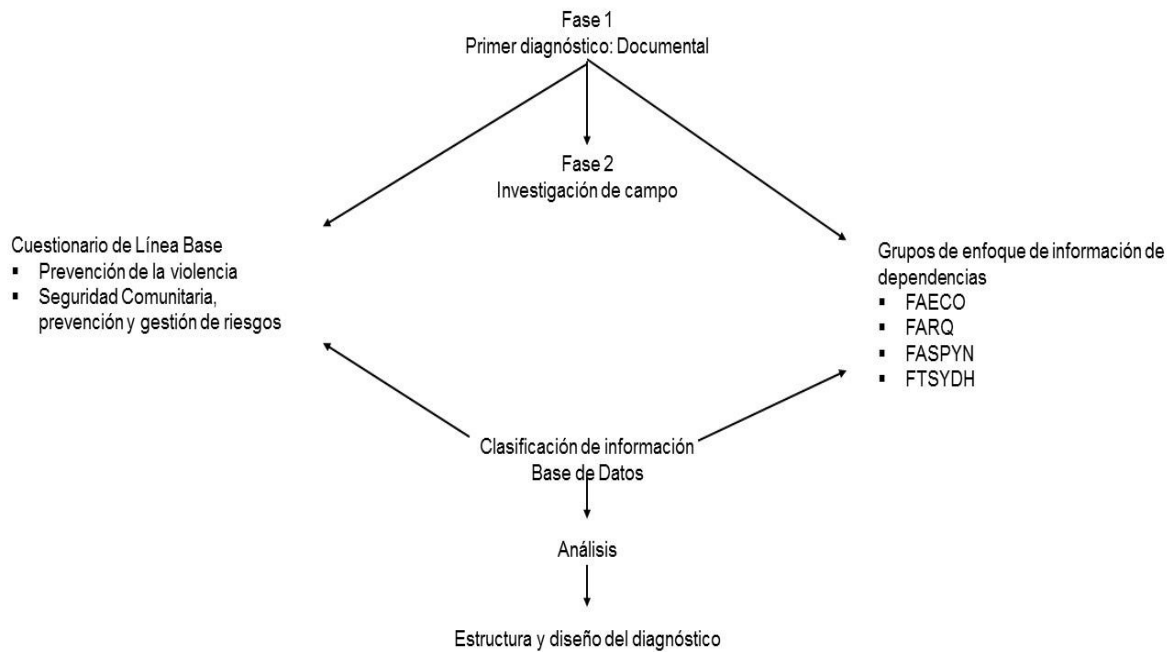
- Instrumentos para recopilación de información cualitativa (Focus Group).

Con el fin de contar con una descripción más detallada de la seguridad comunitaria es necesario realizar reuniones con las otras dependencias universitarias relacionadas con el Diagnóstico Integral para Intervenciones Socio-Urbanas de Inclusión y Atención a la Pobreza en Zonas Urbanas, lo cual es de gran utilidad para realizar un diagnóstico más cercano de la realidad.

Proponiendo los grupos de enfoque en reuniones o compartiendo información con las siguientes dependencias universitarias:

- ✓ Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano
- ✓ Facultad de Economía
- ✓ Facultad de Salud Pública y Nutrición
- ✓ Facultad de Arquitectura

Figura 3. Investigación de campo



Fuente: Facultad de Economía, Facultad de Arquitectura, Facultad de Salud Pública y Nutrición, Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

### **3. 3. 2. Análisis Estadístico.**

#### **3. 3. 2. 1. Procesamiento de datos y análisis**

Los datos de la encuesta se encuentran en dos bases de datos: una de personas donde se encuentra la información de las respuestas individuales y otra en base a hogares en las que una persona representativa de la casa habitación con las características anteriormente mencionadas responderá a preguntas con respuestas más generales.

La captura de la información se realizará en base de datos EXCEL y el procesamiento de los datos se llevará a cabo en el programa estadístico STATA, exponiendo los cuadros finales en EXCEL.

#### **3.3.3. Desglose metodológico de los indicadores del diagnóstico.**

A continuación presentamos los pasos que se llevaron a cabo para cada indicador y su procesamiento final para la obtención de la información:

- Calificación de seguridad en colonia y ciudad.

Este indicador se obtuvo de analizar las respuestas de la pregunta 102 del Cuestionario de Línea Base, considerando las respuestas de 0 al 5 como mala y de 6 al 10 como buena, obteniendo su porcentaje respectivo.

- Calificación sobre seguridad en su colonia por diferentes aspectos.

Este indicador se obtuvo de analizar las respuestas de la pregunta 106 del Cuestionario de Línea Base, y los diversos aspectos planteados respecto a

su colonia, considerando las respuestas “nada seguro” para obtener el porcentaje respectivo a cada aspecto planteado. Dichos porcentajes fueron promediados para obtener éste indicador.

- Funcionamiento de las luminarias.

Este indicador se obtuvo de analizar las respuestas de la pregunta 25 del Cuestionario de Línea Base, obteniendo los porcentajes respectivos.

- Personas que se consideran inseguras en su colonia.

Este indicador se obtuvo de promediar el porcentaje de las personas que calificaron la seguridad en su colonia entre 0 y 5 (de la pregunta 102 del Cuestionario de Línea Base), con el promedio de los porcentajes de las personas que refirieron sentirse "nada seguras" en su colonia al "caminar de día", "caminar de noche", "ir a los parques de día" e "ir a los parques de noche" (de la pregunta 106 del Cuestionario de Línea Base).

- Comparación sobre la percepción de inseguridad.

Este indicador se obtuvo de comparar los resultados de las personas que se consideran inseguras en su colonia, con los resultados de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2014 (ENVIPE 2014) del INEGI, respecto a nivel Nacional y Estatal.

- Principales problemas en la colonia.

Este indicador se obtuvo de analizar las respuestas de la pregunta 109 del Cuestionario de Línea Base, considerando las respuestas afirmativas para obtener el porcentaje respectivo a cada aspecto; resultando así, las 5 principales problemáticas que la población identifica dentro de su colonia.

- Dinámica de consumo de sustancias adictivas según sexo.

Esta información se obtuvo a través de petición realizada a la Secretaría de Salud del Estado, sobre estadística relacionada a adicciones actualizada al 2014.

- Dinámica del consumo en las drogas de alto impacto.

Esta información se obtuvo a través de petición realizada a la Secretaría de Salud del Estado, sobre estadística relacionada a adicciones actualizada al 2014.

- Comparación sobre la inseguridad como problema.

Este indicador se obtuvo de comparar el resultado del porcentaje de personas que contestaron afirmativamente la pregunta 109 inciso 12 del Cuestionario de Línea Base, con los resultados de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2014 (ENVIPE 2014) del INEGI, en el apartado de “temas que general mayor preocupación”, respecto a nivel Nacional y Estatal.

- Calificación de presencia policial en la colonia.

Este indicador se obtuvo de analizar las respuestas de la pregunta 23 inciso “o” del Cuestionario de Línea Base, por un lado considerando las respuestas de 0 al 5 como mala y de 6 al 10 como buena, obteniendo su porcentaje respectivo; y por otro lado obteniendo también la calificación promedio.

- Confianza hacia las instituciones policiales.

Este indicador se obtuvo de analizar las respuestas de la pregunta 105 del Cuestionario de Línea Base, por un lado considerando las respuestas de 0 al

5 como mala y de 6 al 10 como buena, obteniendo su porcentaje respectivo; y por otro lado obteniendo también la calificación promedio.

- Percepción de seguridad respecto al año anterior.

Este indicador se obtuvo de analizar las respuestas de la pregunta 107 del Cuestionario de Línea Base, obteniendo sus porcentajes respectivos.

- Percepción de seguridad según sexo.

Este indicador se obtuvo de cruzar las variables de sexo (pregunta 37 del Cuestionario de Línea Base) con la variable de percepción de seguridad en su colonia (pregunta 102 inciso 1 del Cuestionario de Línea Base), de las personas encuestadas. Para ello, fue necesario extraer de la base de datos de personas, las personas que fueron encuestadas en base al reactivo 46 del Cuestionario de Línea Base, una vez hecho esto, se trasladó la variable de percepción de seguridad en su colonia de la base de hogares a la base de personas, lo que permitió realizar el cruce de variables, obteniendo la percepción de seguridad según sexo, para calcular el promedio de calificación sobre la percepción de seguridad según sexo.

- Percepción de seguridad según edad.

Este indicador se obtuvo de cruzar las variables de edad (pregunta 38 del Cuestionario de Línea Base) con la variable de percepción de seguridad en su colonia (pregunta 102 inciso 1 del Cuestionario de Línea Base), de las personas encuestadas. Para ello, fue necesario extraer de la base de datos de personas, las personas que fueron encuestadas en base al reactivo 46 del Cuestionario de Línea Base, una vez hecho esto, se trasladó la variable de

percepción de seguridad en su colonia de la base de hogares a la base de personas, lo que permitió realizar el cruce de variables, obteniendo la percepción de seguridad según edad, para calcular el promedio de calificación sobre la percepción de seguridad según edad.

Nota: la variable de edad se dividió en rangos de edades con base al criterio del investigador, de tal forma que se obtuvo un promedio por cada rango de edad.

- Percepción de seguridad según tiempo de vivir en la colonia.

Este indicador se obtuvo de cruzar las variables de tiempo de vivir en la colonia (pregunta 40.1 del Cuestionario de Línea Base) con la variable de percepción de seguridad en su colonia (pregunta 102 inciso 1 del Cuestionario de Línea Base), de las personas encuestadas.

Para ello, fue necesario extraer de la base de datos de personas, las personas que fueron encuestadas en base al reactivo 46 del Cuestionario de Línea Base, una vez hecho esto, se trasladó la variable de percepción de seguridad en su colonia de la base de hogares a la base de personas, lo que permitió realizar el cruce de variables, obteniendo la percepción de seguridad según tiempo de vivir en la colonia, para calcular el promedio de calificación sobre la percepción de seguridad según tiempo de vivir en la colonia.

Nota: la variable de tiempo de vivir en la colonia se dividió en rangos de tiempo con base al criterio del investigador, de tal forma que se obtuvo un promedio por cada rango de tiempo.

- Hogares con un integrante que ha participado en actividades o redes para la prevención de riesgos, violencia o delitos.

Este indicador se obtuvo de analizar las respuestas de la pregunta 113 incisos 2, 3, 5, 6 y 7, para calcular el porcentaje de las personas que refirieron participar en alguna actividad relacionada a la prevención de riesgos, violencia o delitos. Para ello, fue necesario extraer de la base de datos de personas, las personas que fueron encuestadas en base al reactivo 46 del Cuestionario de Línea Base, una vez hecho esto, se calcularon los porcentajes respectivos de cada actividad.

- Deserción escolar.

Esta información se obtuvo a través de petición realizada a la Secretaría de Educación del Estado, sobre estadística relacionada a deserción escolar en escuelas de educación básica, según nivel educativo.

- Victimización.

Este indicador se obtuvo de analizar las respuestas de la pregunta 103.1 y 103.2 del Cuestionario de Línea Base, respecto a las conductas planteadas. El porcentaje final resulta de la suma de los porcentajes de las respuestas afirmativas de las preguntas 103.1 y 103.2.

- Reportes recibidos en el número de emergencias 066.

Esta información se obtuvo a través de petición realizada a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado sobre estadística de reportes recibidos en el número de emergencias 066 durante el último año.



- Cifra negra del delito.

Este indicador se obtuvo de analizar las respuestas de la pregunta 104 del Cuestionario de Línea Base, considerando para el cálculo del porcentaje de cifra negra las respuestas “no, no sabe y no contestó”.

El desglose de la información los permite conocer las vías de obtención de la información paso por paso con la finalidad de clarificar la información obtenida.

### **3.4. Percepción Social de Inseguridad.**

La percepción influye en la necesidad de la ciudadanía de sentirse seguro, por lo que la Décima Tercer Encuesta Nacional sobre Percepción de Inseguridad Ciudadana en México 2014, en su encuesta Nacional de Viviendas realizada por Consulta Mitofsky expone que es más que evidente que estamos en presencia de una situación de creciente inseguridad e incremento del potencial delictivo en la mayor parte del país.

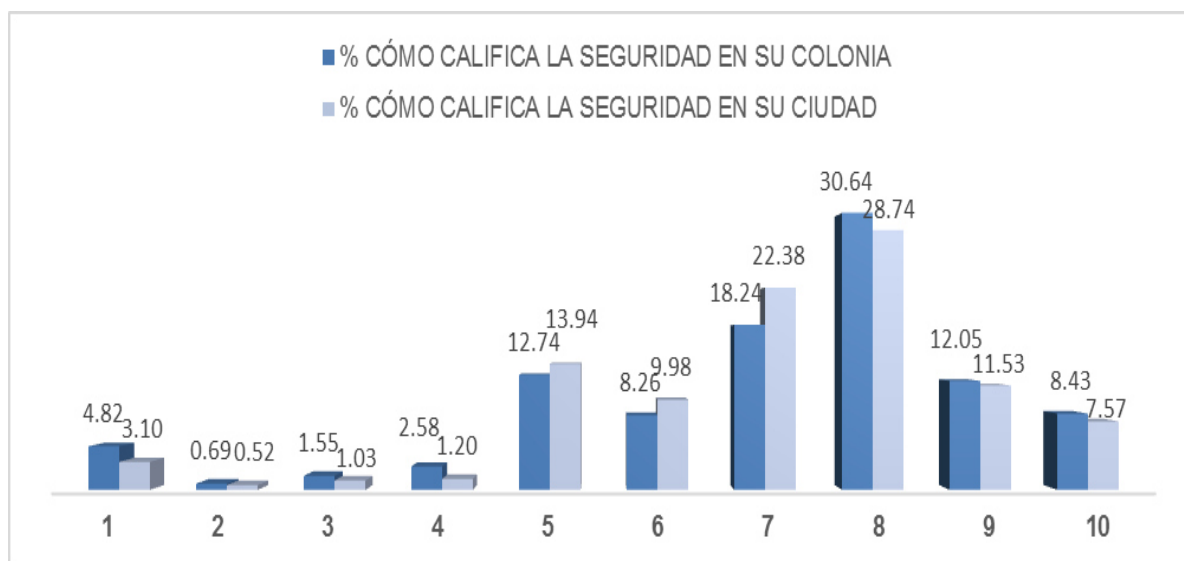
Para el año 2016, en las encuestas realizadas por el ENVIPE, a nivel nacional es un 72.4% el porcentaje de percepción de inseguridad en promedio para las entidades federativas, mientras que para NL es de un 73.5%, mientras en el 2014 en este mismo rubro mostraba un 73 %, al día de hoy medio punto de diferencia en un periodo de dos años.

Ante este panorama entendemos como lo menciono Vozmediano & San Juan (2010) *“el miedo al delito desde dos perspectivas: la perspectiva del vecindario, se describe el miedo como resultado de dinámicas psicosociales de difusión de información sobre*

*problemas delictivos en el área residencial. La perspectiva situacional se describe el miedo al delito como reacción ante la percepción de un peligro actual en un lugar concreto categorizado como peligro”.*

Por lo que al preguntarle a la población como califica la seguridad en su barrio o colonia donde 1 es muy inseguro y 10 es muy seguro, se encuentra que sólo un 22% de la población refiere que es una colonia insegura, mientras que en relación a su ciudad un 20% la califican como insegura. La calificación se realizó tomando como referencia un rango de 1 a 5 puntos (Grafica 1.).

Gráfica 1. Calificación de seguridad en la colonia y ciudad

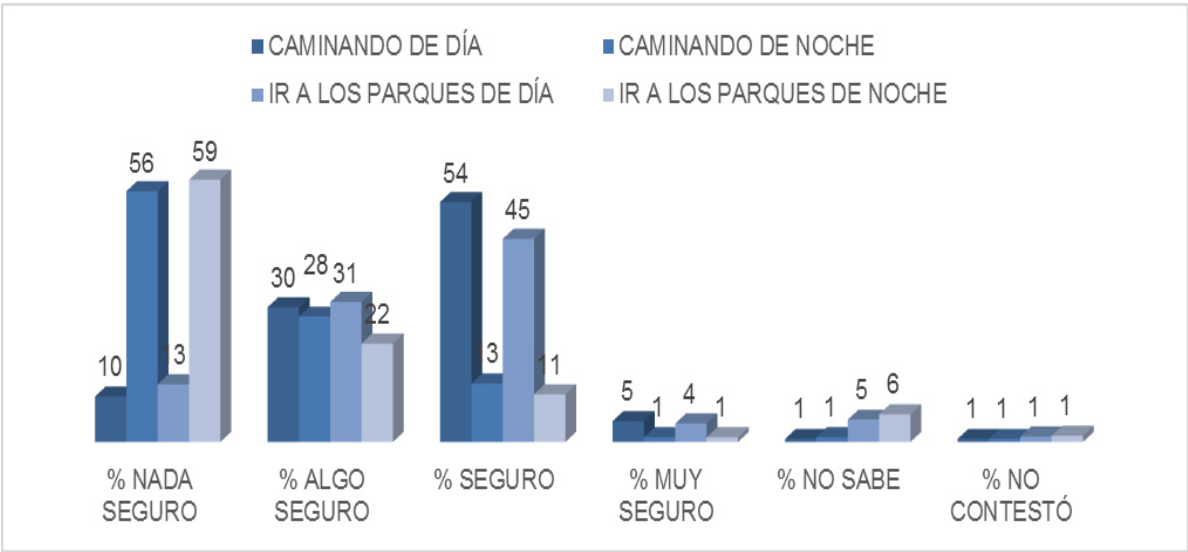


Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Para obtener información adicional a la valoración de la seguridad en su colonia que los entrevistados refirieron, se les planteó una segunda pregunta con aspectos específicos,

donde respondieron sentirse nada seguros al caminar de día (10%), caminar de noche (56%), ir a los parques de día (13%) e ir a los parques de noche (59%), promediando que sólo el 34% de las personas encuestadas refieren no sentirse seguras en su colonia, evaluando los aspectos específicos de la segunda pregunta (Grafica 2.).

Gráfica 2 Seguridad en su colonia por diferentes aspectos



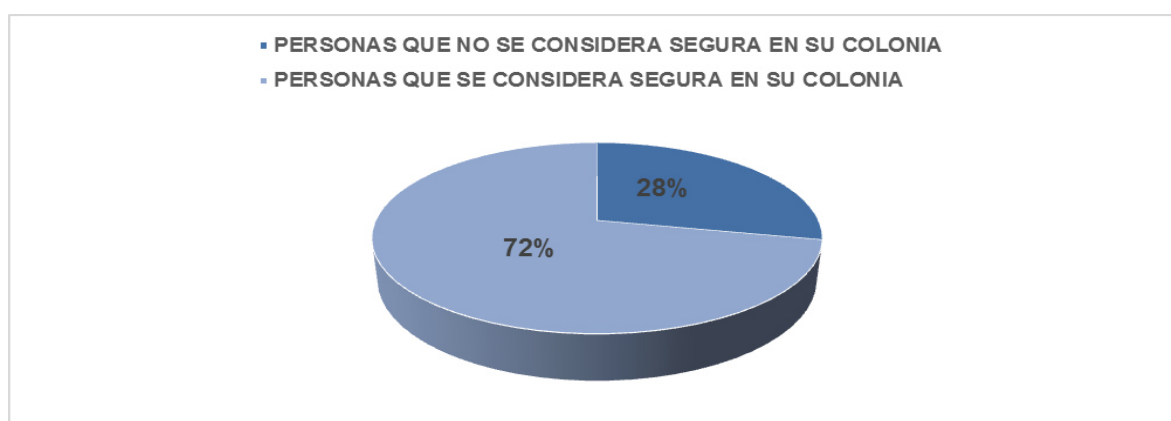
Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Puede surgir la duda sobre la diferencia en los dos resultados obtenidos sobre un mismo rubro, la percepción de inseguridad en la colonia. Esto se explica por la dinámica que representa el realizando preguntas cada vez más específicas a las personas, donde estas van relacionando dichas preguntas con situaciones diarias o acontecimientos pasados, por lo cual su percepción o visión se transforma y arroja información de su sentir bajo dichas circunstancias.

Es de observar que poco más de la mitad de los entrevistados refieren como nada seguro los aspectos relacionados con la noche, a diferencia de la minoría que refirió como nada seguro los aspectos relacionados con el día. Lo anterior tendría explicación desde la criminología ambiental, donde se postula que las características urbanas deben permitir la vigilancia y el control informal por parte de las personas, cuando esta condición no se cumple, como es el caso de gran parte del polígono debido a la poca visibilidad en la noche a causa del mal funcionamiento de las luminarias (48% según el diagnóstico), además del escarpado terreno y las características propias de las calles, callejones o escalinatas angostas que propician puntos ciegos de vigilancia, se genera en la población una percepción de inseguridad alta.

En este sentido, con el fin de obtener una percepción general sobre la inseguridad (Grafica 3.), en el polígono, se promediaron los dos resultados obtenidos, encontrando que un 28% de los habitantes del polígono se consideran inseguros en su colonia.

Gráfica 3. Personas que se consideran inseguras en su colonia



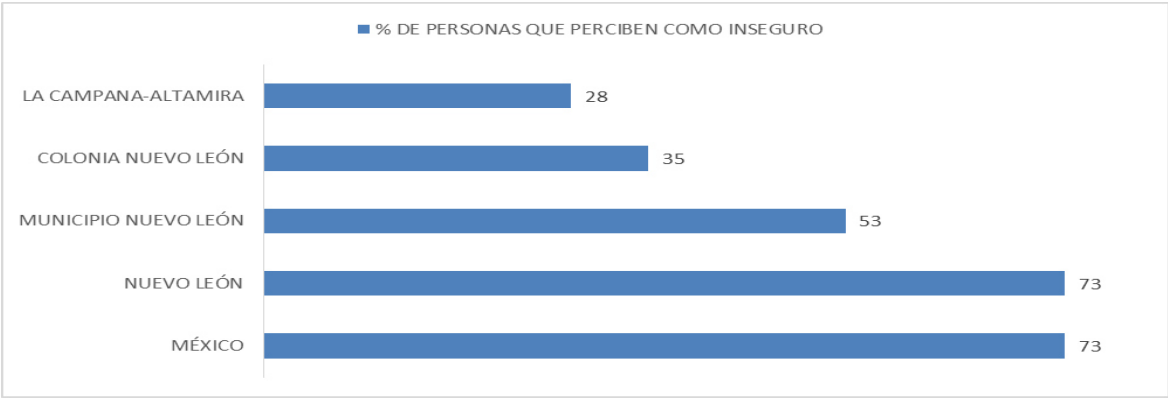
Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Estos resultados nos muestran que existe un 72% de los habitantes han normalizado la violencia y delincuencia que viven cotidianamente. Este indicador es de suma importancia para los programas de prevención de la criminalidad.

Comparando estos resultados con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2014 (ENVIPE 2014), se aprecia que sobre la percepción de inseguridad a nivel nacional se tiene un 73%, en el Estado de Nuevo León un 73%, mientras que en promedio por municipio se tiene un 53% y en promedio en colonia un 35%, a diferencia de La Campana-Altamira donde se obtuvo el 28%.

Esta misma encuesta realizada a la población mayor de 18 años y más según percepción sobre la seguridad marzo y abril 2016 a nivel del Estado se tiene un 73.5%, mientras que a nivel municipal se tiene un 55.7% y a nivel colonia con un 38.1%, por lo que se puede observar como en un rango de aproximadamente dos años existe un leve incremento en los porcentajes, lo cual nos muestra como las acciones que se han llevado a cabo en este tiempo, no reflejan disminución en la percepción de la inseguridad (Grafica 4).

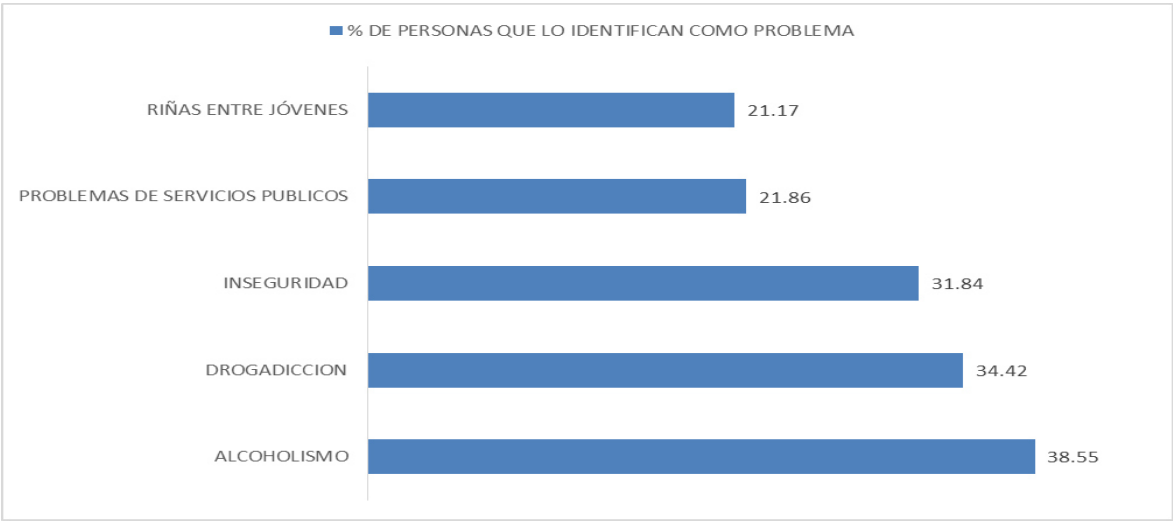
Gráfica 4. Comparación sobre percepción de inseguridad



Fuente: Elaboración propia en base a la ENVIPE 2014 y cuestionario UANL-SEDESOL

Por otra parte, en el caso específico del polígono la Campana-Altamira, en lo referente a la percepción de las problemáticas (Grafica 5.) encontradas mencionan la inseguridad en un 31.84% de hogares, donde se encuentra como problemática principal el Alcoholismo con un 38.55% seguido de drogadicción con un 34.42%, dejando en orden descendente los problemas de servicios públicos con un 21.86% y la riña entre jóvenes con un 21.17%. Es de mencionar que, aunque el porcentaje de personas que se perciben como inseguras es bajo, esto no es impedimento para que los habitantes consideren la inseguridad como una prioridad a atender en su colonia.

Gráfica 5. Principales problemas en la colonia

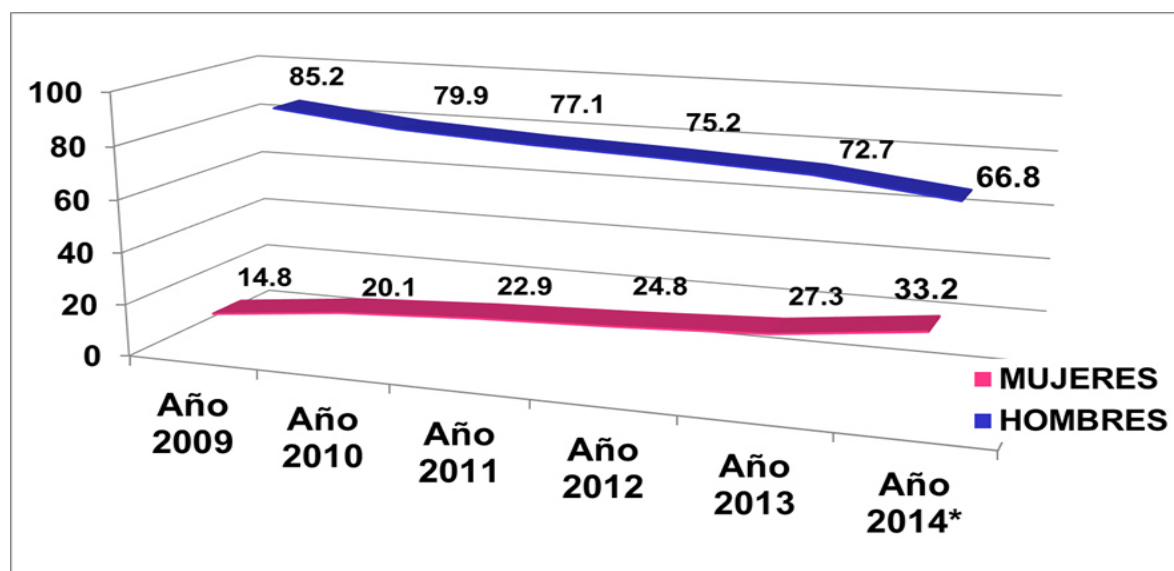


Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Tomando en cuenta el resultado anterior, destaca que el principal problema detectado por los habitantes del polígono, es el del consumo de sustancias adictivas (Alcoholismo 39%, drogadicción 35%).

Según informes de la Secretaría de Salud del Estado (2014), se refiere que la dinámica en cuanto al consumo de sustancias adictivas ha cambiado en los últimos años. Se estima que el 41% de las personas que inician en el consumo de algún tipo de droga ya sea legal o ilegal rondan en una edad entre los 15 y 19 años. Además de las personas que llegan a presentar un problema de adicción el 33% reportan ser estudiantes, otro 33% son trabajadores y 15% son mujeres dedicadas al hogar. En cuanto a la distribución de consumo según el sexo ronda en un 67% en hombres y un 33% en mujeres, mostrándose un aumento en el consumo y posterior problema de generar una adicción entre las mujeres del año 2009 a la fecha (Imagen 1.).

Imagen 1. Dinámica de consumo de sustancias adictivas según sexo



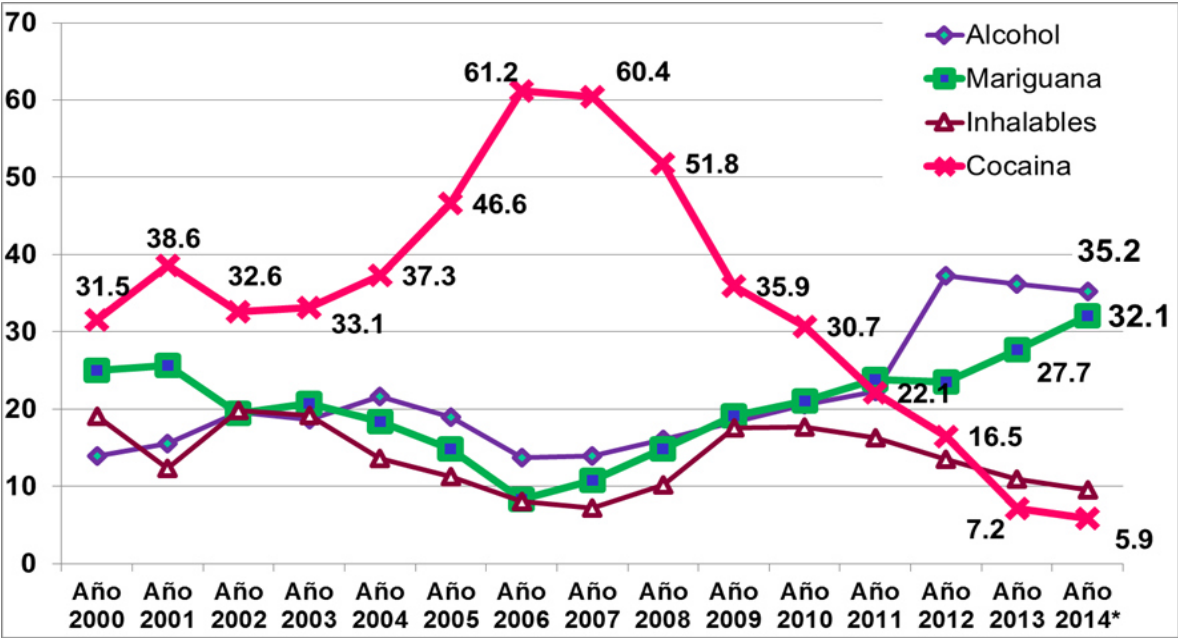
Fuente: SISVEA, 2013, 2014; SICECA, 2013, 104; SIS, 2014

Fuente: Imagen proporcionada por la Secretaría de Salud del Estado 2014.

En cuanto a las drogas de inicio más utilizadas según la Secretaría de Salud (Imagen 2.), menciona que son el tabaco y el alcohol con 78% y la marihuana con 12%. Lo cual

demuestra que las drogas de inicio entre los consumidores siguen siendo las drogas de tipo legal. Sin embargo la dinámica en las drogas de impacto (marihuana, alcohol, inhalables y cocaína) han cambiado en los últimos cuatro años.

Imagen 2. Dinámica del consumo en las drogas de impacto



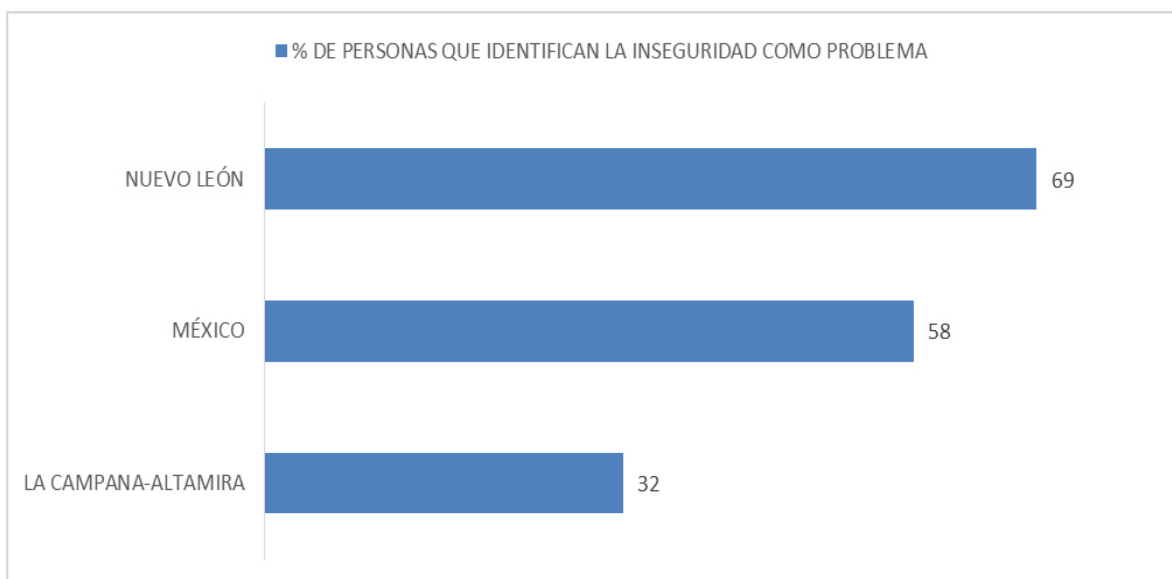
Fuente: SISVEA, 2013, 2014; SICECA, 2013, 104; SIS, 2014

Fuente: Imagen proporcionada por la Secretaría de Salud del Estado 2014.

Respecto a la segunda problemática referida en el diagnóstico es la situación de la inseguridad comparando el resultado con los de la ENVIPE 2014, sobre los temas que generan mayor preocupación, se expone que la población de 18 años y más a nivel nacional identifica la inseguridad con un 58%, en el caso de Nuevo León con un 69%, mientras que en el polígono se identifica con un 32% (Grafica 6.).



Gráfica 6 Comparación sobre la inseguridad como problema



Fuente: Elaboración propia en base a la ENVIPE 2014 y cuestionario UANL-SEDESOL

Comparando los resultados de la ENVIPE 2014 con los encontrados en UANL-SEDESOL muestra que la población del polígono se percibe segura en comparación con el resto del Estado, esto debido principalmente a la adaptación que tienen al lugar, lo que les permite normalizar las situaciones de violencia y desarrollar mecanismos adaptativos a ellas.

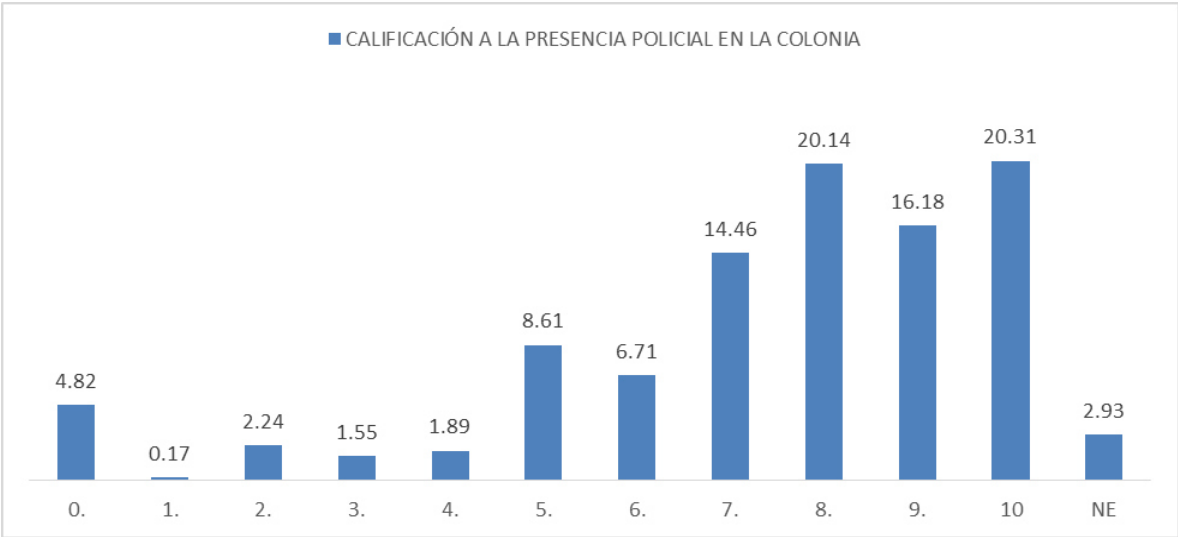
Como información adicional significativa de la adaptación mencionada, los habitantes refieren horarios establecidos informalmente para la movilidad dentro de las colonias del polígono. Manifestando que para las zonas altas se recomienda ingresar hasta las 14:00 horas, y que a partir de las 19:00 horas ya no es recomendable transitar en la calle. Cabe mencionar que para personas externas a la comunidad, el ingreso y movilidad a las

zonas altas recomiendan siempre sea acompañado de un líder o persona perteneciente a la comunidad ampliamente conocida.

Lo anterior en base a que los habitantes de la comunidad identifican la presencia de grupos delictivos en zonas altas del polígono. Manifestando una división territorial de acuerdo a los grupos delictivos presentes, mencionando que la Campana pertenece al grupo delictivo de los Zetas y la Altamira al grupo delictivo del Golfo.

En lo referente a la presencia policial en su colonia (Grafica 7.), los entrevistados la califican en promedio con un 7.11, donde el 78% la califica como buena, esto se presenta como un área de oportunidad para reforzar la corresponsabilidad ciudadana para el fortalecimiento de la seguridad.

Gráfica 7. Presencia policial en la colonia



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Ahondando sobre la confianza hacia las Instituciones Policiales (Grafica 8.), en específico, en base a una escala de 1 a 10, donde 1 es nada confiable y 10 muy confiable, el ejército mexicano es calificada en promedio con un 8.21, donde el 89% la califica como confiable, la policía federal con 7.50, donde el 85% la califica como confiable, así mismo la policía estatal con 7.40, donde el 84% la califica como confiable, a la policía de barrio con un 6.22, donde el 70% la califica como confiable y por último la policía municipal con un 6.38, donde el 71% la califica como confiable.

Gráfica 8. Confianza hacia las instituciones policiales

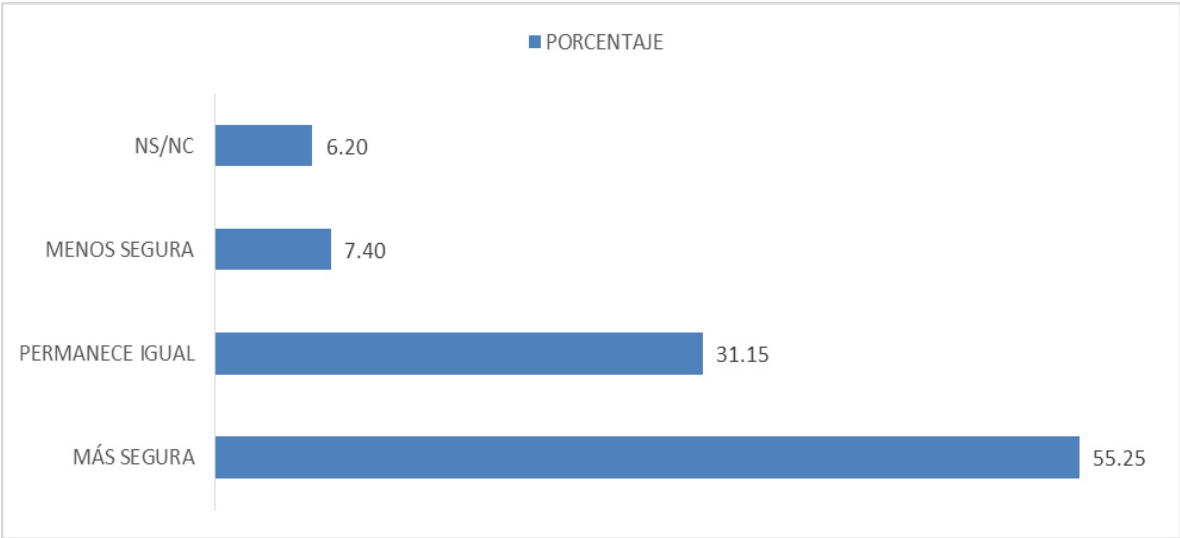


Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

En relación a la seguridad en la colonia respecto al año pasado (Grafica 9.), el 55.25% opina que la colonia es más segura, el 31% que permanece igual y el 7.40% que es

menos segura. Estos datos nos permiten inferir de nuevo la adaptación de sus habitantes al ambiente de inseguridad, normalizando las conductas de tipo criminal.

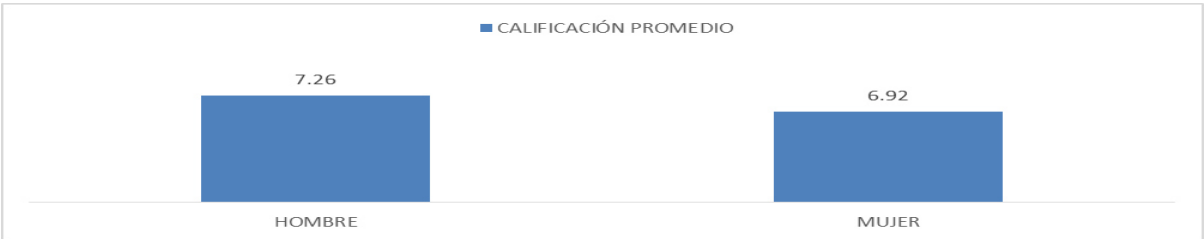
Gráfica 9. Percepción de seguridad respecto al año anterior



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Analizando los resultados en lo referente al sexo, edad y tiempo de residencia en el polígono (Gráficas 10, 11, y 12), se encontró que los hombres califican más segura la colonia que las mujeres, con un promedio de 7.26 y 6.92 respectivamente.

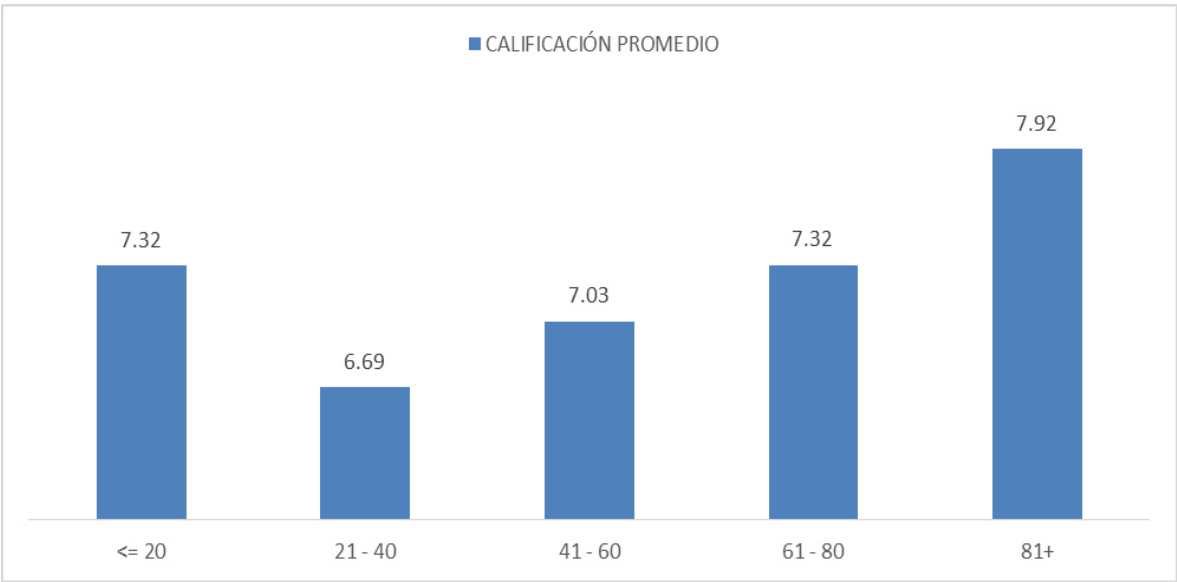
Gráfica 10. Percepción de seguridad según sexo



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Se percibe que las personas de 81 o más años califican como segura su colonia con un promedio de 7.92, de 61 a 80 y de 20 o menos años, califican con un 7.32 en promedio, las personas de 41 a 60 años califican con un 7.03 y las de 21 a 40 la califican con un 6.69.

Gráfica 11. Percepción de seguridad según edad

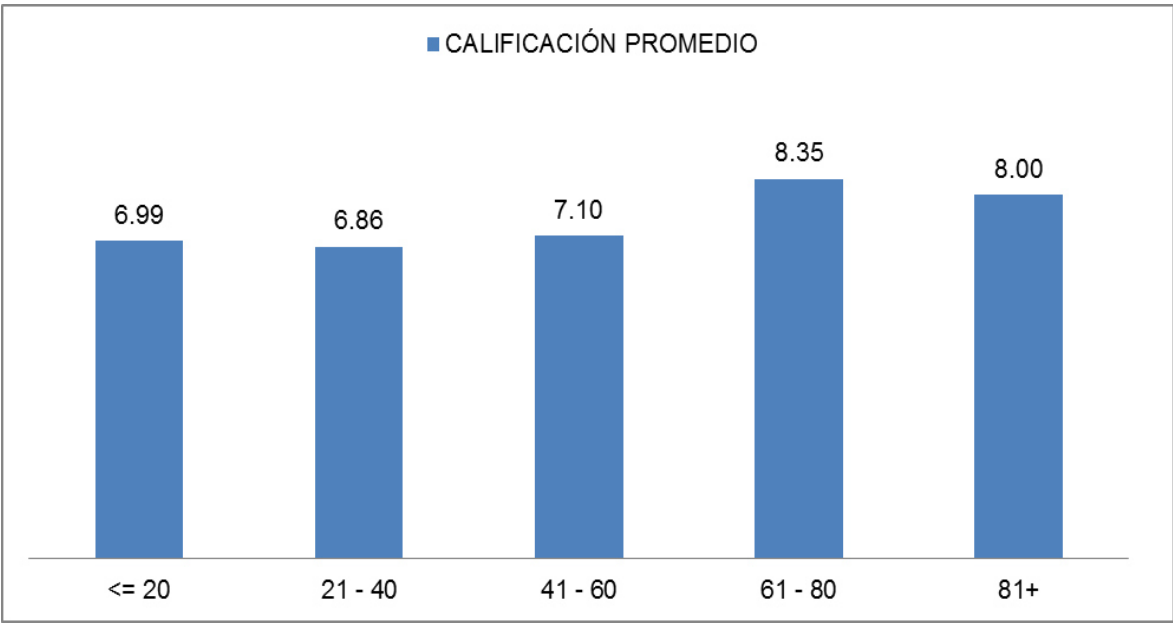


Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Se observa que la gente con mayor tiempo de vivir en la colonia la percibe como más segura, pues aquellos que tienen más de 80 años de vivir en la colonia la califican con un promedio de 8, de 61 a 80 años, con un promedio de 8.35, de 41 a 60 años, con un promedio de 7.10, de 21 a 40 años, con un promedio de 6.86 y de 20 o menos años, con un promedio de 6.99.

Es posible que un factor de influencia sea que los menores de 20 años son los que busca la delincuencia organizada por ser presa fácil de este tipo de grupos.

Gráfica 12. Percepción de seguridad según tiempo de vivir en la colonia



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Sin embargo es importante señalar que la seguridad va de mano con la prosperidad de las ciudades. Como lo expone el Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-HABITAT), la prosperidad no sólo es en el orden económico, sino es necesario mejorar los niveles de vida de una comunidad con infraestructura adecuada, equidad y sustentabilidad con el medio ambiente, entendiendo que en una política social el objetivo es mejorar la calidad de vida y generar mayores niveles de igualdad.

Con base a lo anterior se exponen hallazgos en el diagnóstico realizado por la Facultad de Arquitectura UANL- SEDESOL que apuntan de manera vital a la seguridad en una comunidad.

En las calles de 89 manzanas, el alumbrado público formal está compuesto por postes y arbotantes metálicos con luminarias instaladas y mantenidas por las autoridades correspondientes, y en las calles de 159 manzanas la instalación del alumbrado es informal, es decir, está hecha por los habitantes sobre postes de madera, en bardas particulares o en alambres, donde cabe recordar que el 48% refirió que las luminarias no funcionan correctamente en su cuadra, este indicador toma vital importancia desde la prevención situacional enfocada en la oportunidad del delito.

Se menciona también que la zona del polígono se caracteriza por los accidentes geográficos: dos cerros notablemente escarpados, separados por el Arroyo Seco y uno de sus afluentes, esta particularidad lo convierte en un lugar ideal que propicia el delito.

Tomando en cuenta estos hallazgos cabe mencionar lo expuesto por Clarke & Eck (2008) en donde mencionan características importantes a tomar en cuenta en el momento de realizar un programa de prevención:

- 1. Generadores del delito: que se refiere a la abundancia de delitos o alteración pública es producto sobre todo de la gran cantidad de usuarios y objetivos en el lugar.*
- 2. Espacios propicios para el delito: que son lugares que los delincuentes conocen bien por ofrecer muchas oportunidades para el delito.*

3. *Favorecedores del delito: los cuales surgen cuando las normas de comportamiento son mínimas, no existen o no se refuerzan.*

En conclusión el sector cuenta con espacios y condiciones que pueden generar una alta incidencia delictiva por lo que es urgente la aplicación de estrategias adecuadas para la prevención del delito en el que se involucre a toda la población no solo la del sector en particular sino a los demás actores de la población como lo son tanto las instituciones públicas como privadas, organizaciones civiles y la comunidad académica lo que conlleva a brindarle a esta población alternativas viables para la recuperación de su tejido social.

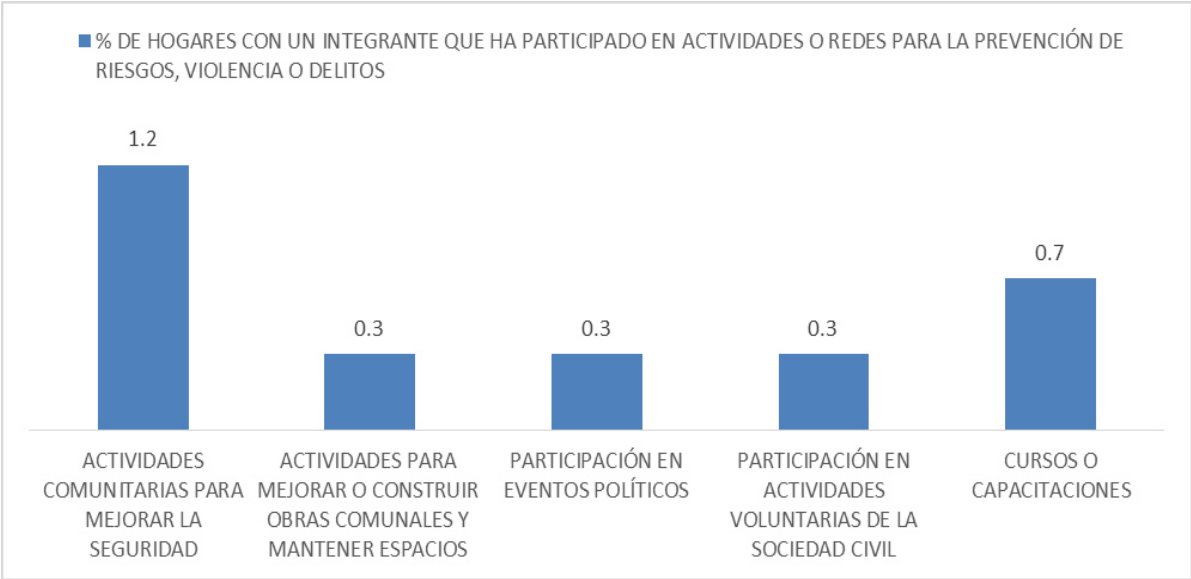
### **3.5. La población y su participación en actividades preventivas.**

La participación ciudadana es uno de los grandes retos en las áreas de la prevención. Para intervenir y combatir los sentimientos de inseguridad ciudadana y la ansiedad frente al delito, hay que confeccionar políticas que ofrezcan mayores sentimientos de seguridad, por lo que la participación ciudadana es uno de los puntos importantes para este objetivo.

Por lo cual es importante medir el porcentaje de personas que cuentan con la información y han participado en actividades o redes para la prevención de riesgos, violencia y delitos (Grafica 13), donde sólo el 3% de los hogares cuentan con al menos un habitante que ha participado en alguna de estas actividades.



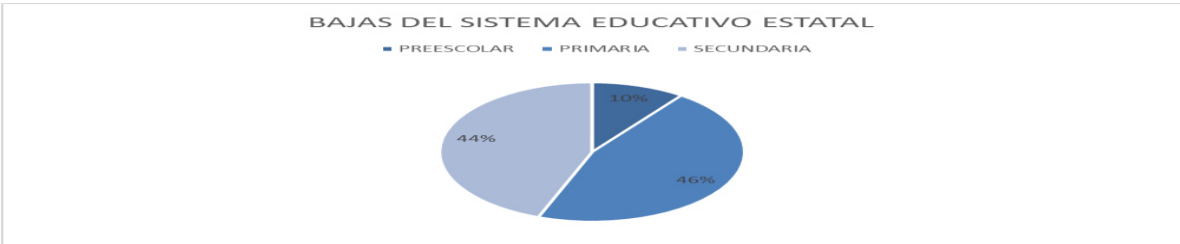
Gráfica 13. Hogares con un integrante que ha participado en actividades o redes para la prevención de riesgos, violencia o delitos



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

En este rubro es importante señalar que de un total 21 centros educativos (como preescolar, primaria, secundaria y bachillerato), se han presentado un total de 131 casos de deserción escolar en el periodo 2014-2015 al segundo bimestre, de acuerdo a los datos aportados por la Secretaria de Educación del Estado (Grafica 14.).

Gráfica 14. Deserción escolar



Fuente: Información proporcionada por la Secretaría de Educación 2015.

La participación en la prevención implica atacar todos los factores que puedan generar la aparición de conductas antisociales, por lo que bajar la deserción escolar contribuye a disminuir la criminalidad en una comunidad, protegiendo el derecho a la educación como lo exponen los Objetivos del Desarrollo del Milenio de la ONU, en su no. 2 el cual busca lograr la enseñanza primaria universal, el cual tiene como meta asegurar que, en 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria, como sabemos este objetivo es difícil de cumplir en su totalidad.

Actualmente estos objetivos se han trasladado a los del Desarrollo Sostenible que en su no. 4, menciona el *“Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”*.

### **3.6. El fenómeno de la victimización.**

La organización Mundial de la Salud (2002) definió violencia como “El uso deliberado del poder o de la fuerza física, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.”

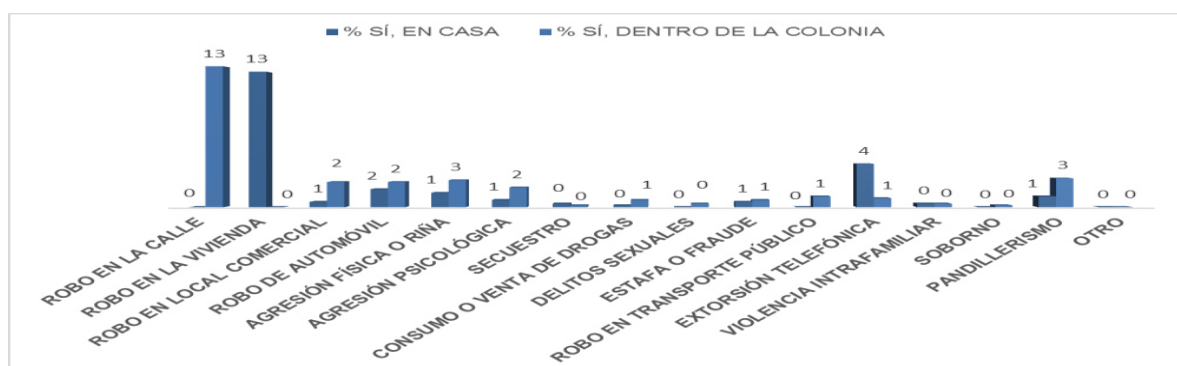
Se entiende por delito toda aquella acción que se encuentre tipificada como tal en nuestras leyes vigentes.

La Ley General de Víctimas en su artículo 4° define víctima como tal “*aquellas personas físicas que hayan sufrido algún daño o menoscabo económico, físico, mental, emocional, o en general cualquiera puesta en peligro o lesión a sus bienes jurídicos o derechos como consecuencia de la comisión de un delito o violaciones a sus derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte*”.

Entendemos por victimización la acción que realiza el victimario sobre la víctima, así mismo victimario como el sujeto activo del delito; actúa lesionando intereses, derechos o propiedades de la víctima (Reyes, 2014).

Por lo que hablando de victimización (Grafica 15), se encontró que el 54% de las viviendas cuenta con al menos una persona que ha sido víctima de violencia o delito, de donde se desprende que las conductas con mayor prevalencia son el robo en la calle (13%), robo en la vivienda (13%), extorsión (5%), pandillerismo (4%), robo de automóvil (4%), agresión física o riña (4%) y robo a local comercial (3%). Esto nos accede a configurar un panorama de cómo se vive este rubro en el sector.

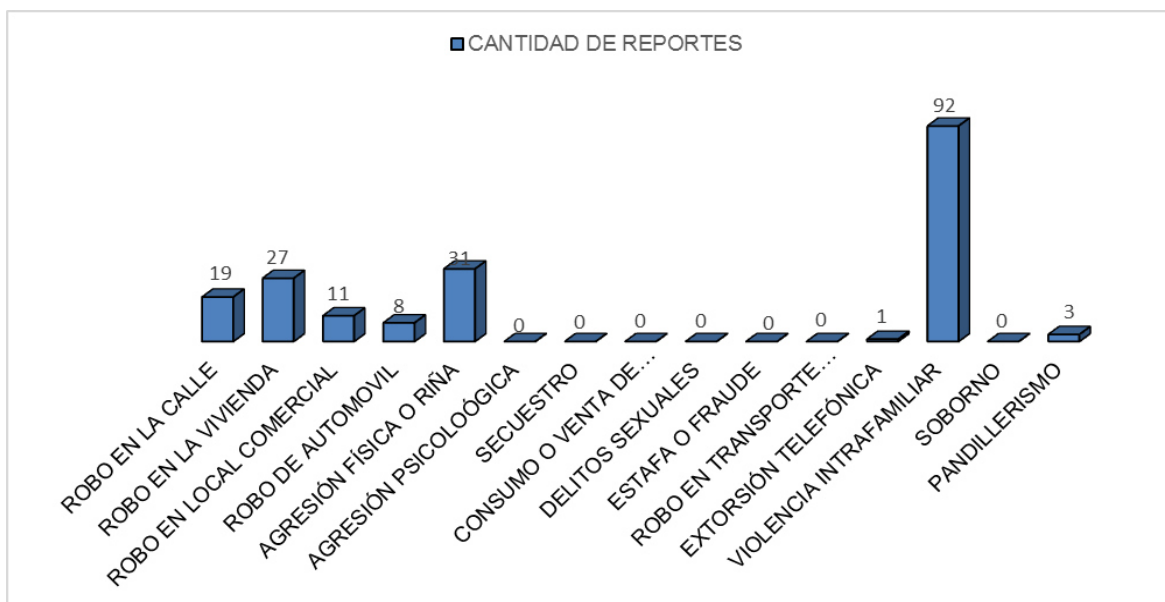
Gráfica 15. Victimización



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Este indicador se puede comparar con los reportes al 066 recopilados de enero a septiembre del 2014 con los que cuenta el gobierno del Estado ya que se distribuyen de la siguiente manera (Gráfica 16.).

Gráfica 16. Reportes recibidos en el número de emergencias 066



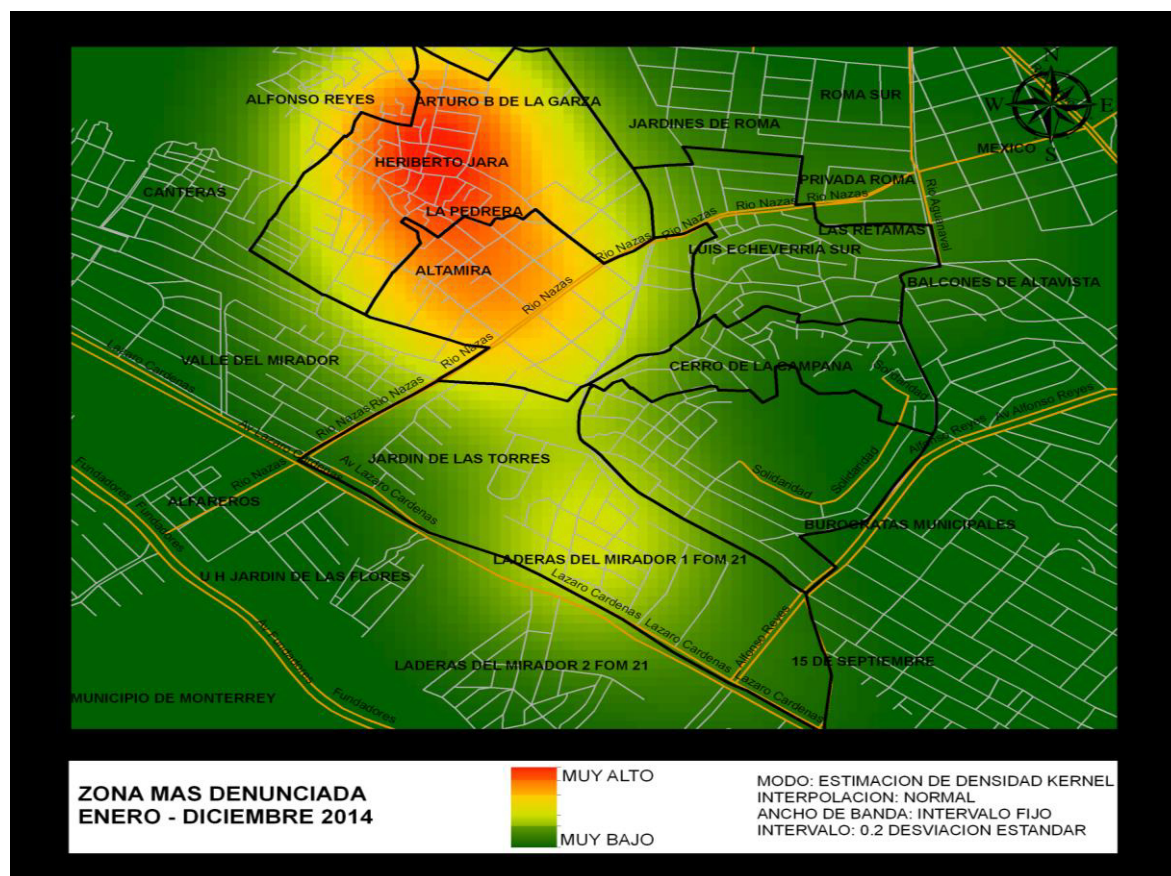
Fuente: Datos proporcionados por el C5 de la Secretaría de Seguridad Pública de Nuevo León comprendiendo el periodo de enero a septiembre de 2014.

Como se puede observar en la base de datos del Estado aparece la violencia intrafamiliar con un total de 92 reportes, seguido de la agresión física o riñas con 31, el robo en la vivienda con 27, robo en la calle con 19, robo en local comercial con 11, robo de automóvil con 8, pandillerismo con 3 y uno de extorsión telefónica, teniendo un total de 192 reportes en este periodo.

Uno de los aspectos a destacar es la aparición en los reportes del 066 como el más significativo es la violencia intrafamiliar, la cual en la Gráfica 3.1. Victimización, resultado de las encuestas aplicadas no se destaca este indicador, es hipotético tener las respuestas a este fenómeno se puede dilucidar diversas razones por lo que sería de vital importancia la investigación más a fondo de este indicador.

Así mismo se expone que la zona más reportada de Enero a Diciembre del 2014 según el mapa de densidad de reportes de Fuerza Civil, donde se observa el área de la colonia Alfonso Reyes como la que más presenta reportes.

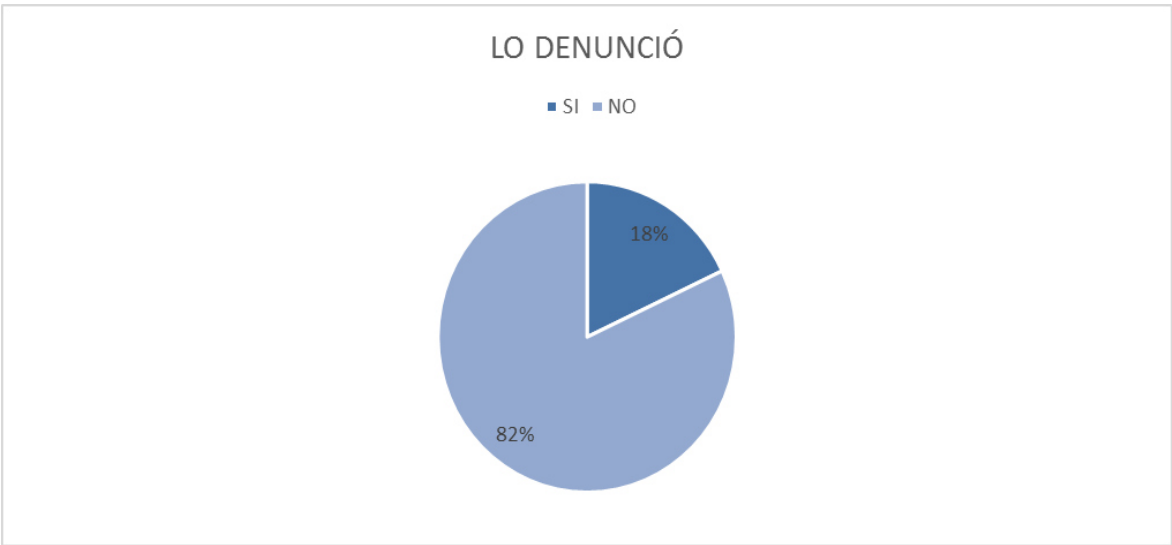
Imagen 3. Mapa de densidad de reportes



Fuente: Imagen proporcionada por Fuerza Civil de la Secretaría de Seguridad Pública de N L.

Es de mencionar que, de acuerdo al diagnóstico, de las personas que refirieron haber sido víctimas de algún delito, sólo el 18% lo denunció ante la autoridad competente, lo que permite estimar la cifra negra del delito (Gráfica 17.) en un 82%. Esto nos muestra la falta de cultura de la denuncia por parte de los integrantes del sector.

Gráfica 17 Cifra negra del delito



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL

Otro rubro a tomar en cuenta es lo referente a los establecimientos, por lo que se exponen resultados encontrados (UANL-SEDESOL) por la Facultad de Economía. En materia de seguridad, el 44% de los encuestados consideraron que siempre existe vigilancia por parte de los tres niveles de gobierno en la comunidad; no obstante, el 20% de los

establecimientos han sido víctimas de robos en los últimos seis meses; de ellos, sólo uno de cada cinco lo denuncian.

Las cifras expuestas en los establecimientos, son de llamar la atención, ya que se han dado problemáticas de seguridad durante los últimos tres meses, como: robos o asaltos a establecimientos (61%), robos a personas (53%), vandalismo a viviendas y establecimientos (52%), consumo de alcohol en las calles (47%), disparos frecuentes (44%), entre otros.

Evidentemente ante esta realidad de inseguridad, los dueños de establecimientos han tenido que adoptar diversas estrategias entre ellas que destacan: reforzar la seguridad en los establecimientos (49%), reducir los horarios (40%), aplicar diversas acciones para evitar la caída de ventas (36%), perdió interés por mejorar o ampliar el establecimiento (20%), cerró temporalmente el establecimiento (16%), entre otros.

A pesar de este clima de inseguridad, los dueños de los establecimientos no se sienten más o menos inseguros en su barrio en comparación al resto de la ciudad, ya que ambas las califican con 6 en una escala de 1 al 10, donde 1 es completamente inseguro y 10 es muy seguro. Además, ven el futuro con optimismo, ya que el 31% cree que la situación en el 2015, será mejor.

En un diagnóstico realizado en el 2016 por la Facultad de Derecho y Criminología para la Subsecretaría de Prevención y Desarrollo Social, llamado Diseño e Implementación de Metodologías para Programas Municipales/Delegacionales en el Municipio de Apodaca, Cadereyta, Escobedo, García, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás, San Pedro, Santa Catarina y Santiago Nuevo León.

Se realizó un diagnóstico participativo en el polígono La Campana, donde se excluye la parte de la Altamira por nuevos rediseños de los polígonos, de igual manera es importante mencionar que dentro de su metodología se realizó un grupo focal (conformado por diez vecinos del sector) en el que los vecinos mencionaron la adaptación a las situaciones de violencia (siendo común ver personas armadas en el sector) que viven todos los días, lo que ha generado cambio de hábitos en su andar cotidiano como que saben que no deben caminar con cosas en la mano y mucho menos salir de noche; ya que la presencia de robos, drogadicción continua en el sector.

Como se puede observar la adaptación a la violencia no ha presentado cambio significativos en el sector, por lo que sigue siendo un área de oportunidad que nos permita generar un cambio en las condiciones de sus habitantes y una renovación de confianza en los gobiernos locales, estatales y federales.

### **3. 7. El quehacer estatal respecto a la política criminal: su impacto en la prevención.**

La política criminal en México es uno de los grandes retos del gobierno actual, el cual cumpla con las expectativas generadas a sus ciudadanos donde le garantice un Estado libre de violencia que garantice una inclusión como base para la renovación del tejido social del sector.

Por tal razón la Criminología que se considera una ciencia de saber empírico que se ocupa no solo de las conductas catalogadas como delitos sino de todo aquello que puede entenderse como conducta antisocial aporta estos conocimientos para su construcción.



De ahí que como menciona Hassemer & Muñoz (2012) la política criminal consiste:

*En el conjunto de directrices y decisiones que, a la vista de los conocimientos y concepciones existentes en la sociedad en un momento dado sobre la criminalidad y su control, determinan la creación de instrumentos jurídicos para controlarla, prevenirla y reprimirla.*

Es decir desde este concepto se entiende que no solo se sirve del Derecho Penal como único instrumento de combate ante la criminalidad, sino que existen otras formas no de tipo punitivo que pueden cumplir con la prevención.

Lo anterior pone de manifiesto que en el marco de las teorías de la pena, donde las de tipo retributivas o absolutas entienden que es la pena la única forma de retribuir la contención del delito, mientras que las de tipo preventivo tanto la general como la especial pugnan por evitar que el sujeto en el futuro cometa delitos, atribuyéndole a la pena la capacidad de disuadirlos.

Por tal razón deduciremos por un estado democrático de derecho entendido como donde existen partidos políticos que compiten entre sí por el acceso a la representación política en los órganos de gobierno, se realizan elecciones libres y periódicas, el partido mayoritario en las elecciones encabeza el gobierno, se fijan limitaciones normativas al ejercicio del poder, las autoridades y los ciudadanos se encuentran por igual sometidos al imperio de la ley y el gobierno debe rendir directa e indirectamente cuentas a los ciudadanos y responsabilizarse de sus actos y de sus decisiones (Lozano, 2010).

Como mencionamos con anterioridad, García & González (2007) mencionaron como prevención del delito al conjunto de políticas y mecanismos orientados a evitar el

nacimiento, desenlace, avance y reaparición de la criminalidad, concepto que compartimos al deducir que este sería el objetivo general de toda política pública en conjunto con las políticas de gobierno, que como menciona Franco (2013):

*La política pública son acciones de gobierno con objetivos de interés público que surgen de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad, para la atención efectiva de problemas públicos específicos, en donde participa la ciudadanía en la definición de problemas y soluciones.*

*Política de gobierno son acciones de gobierno planteadas en la estrategia de un gobernante en turno.*

De igual forma es necesario considerar en la construcción de estas líneas de acción la transdisciplinariedad dentro de la política criminal donde el conocimiento de otras ciencias nos da la oportunidad de generar una comprensión de tipo holístico para un mejor ejercicio dentro de la prevención.

Ante esto es trascendental revisar el Informe de experiencias exitosas en prevención de la criminalidad en América Latina: Una perspectiva territorial de las políticas públicas de seguridad en América Latina, publicado en el 2015 por el centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad, donde se expone las experiencias exitosas en materia de prevención en la región, destacando en México:

Cuadro 4. Practicas exitosas en Prevención del Delito en México.

PROGRAMA	OBJETIVO	MÉTODO DE INTERVENCIÓN	RESULTADOS
	Tenía como fin principal el financiar a otros programas para prevenir la participación de la comunidad y, en especial, la de los jóvenes y su	<b>1. La participación ciudadana:</b> que se realiza mediante la creación de mesas de trabajo ciudadanas que proponen y desarrollan las estrategias de intervención. Estas están conformadas por organizaciones de la sociedad	La evolución de los homicidios, de la extorsión y del robo desde la implementación del programa en la ciudad. A pesar de la disminución

<p><i>Todos Somos Juárez (TSJ)</i></p>	<p>vinculación con crímenes de alto impacto.</p> <p>Enrique Peña Nieto cambió el enfoque de prevención mediante la aplicación del PNPSVD, bajo esta iniciativa se continuaron invirtiendo recursos en la ciudad particularmente mediante proyectos de “acupuntura socio urbana”</p>	<p>civil y ciudadanos.</p> <p>2. <b>La integralidad de la propuesta:</b> es decir, la propuesta debería enfrentar la inseguridad en sus diversas causas, para esto se interviene en la economía, el empleo, la salud, la educación y las desigualdades sociales.</p> <p>3. <b>La corresponsabilidad</b> de los diferentes niveles de gobierno en la ejecución del programa, lo que implica un alto nivel de coordinación entre los diferentes organismos.</p>	<p>dramática de los homicidios, se observó un aumento en los robos a los negocios en el 2015.</p>
<p><i>Política Pública de Convivencia y Seguridad Ciudadana (Convive Feliz), Aguascalientes.</i></p>	<p>Buscaba la prevención de la criminalidad a través de la participación de la comunidad, promoviendo la cultura de paz y legalidad.</p> <p>El gobierno municipal decidió hacer una intervención urbana de gran extensión intentado reappropriar un espacio abandonado de la ciudad, en colaboración y coordinación con otras agencias gubernamentales para integrarlo a la dinámica urbana y generar así un espacio de apropiación y participación para las comunidades allí localizadas. Esta fue la primera vez, en México, que se le permitió a una ciudad intervenir sobre espacios restringidos dedicados a los ductos de una empresa petrolera.</p>	<p><b>Utilizo dos estrategias:</b></p> <p>1. <b>La acupuntura urbana:</b> se basa en la creación de espacios públicos apropiados que incidan en el cambio de conductas sociales y que sean propicias para la prevención de conductas de riesgo, violencia y marginación.</p> <p>2. <b>La acupuntura social:</b> es la aplicación de programas de apoyo para mejorar la calidad de vida de los habitantes del sector intervenido.</p> <p><b>Actores participantes o de apoyo:</b> Los empresarios, la iglesia, los medios de comunicación y las instituciones educativas (Contribuyendo a la elaboración de las estrategias de intervención)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recuperó espacios abandonados y que incorporó una serie de espacios culturales.</li> <li>• El sentido de apropiación del espacio implicó un descenso importante de la actividad criminal. Por ejemplo, los robos y asaltos se redujeron en un 50% para el año 2011, luego de la construcción del proyecto.</li> <li>• Beneficios económicos y ambientales.</li> <li>• La otra es el cambio físico que representa la intervención con el aumento en la iluminación, la limpieza de los espacios y el tránsito permanente de personas lo que disuade la actividad criminal.</li> </ul>

Fuente: Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad, 2015.

Exponemos como buenas prácticas en materia de prevención de la criminalidad: Todos Somos Juárez (TSJ) y Política Pública de Convivencia y Seguridad Ciudadana (Convive Feliz), Aguascalientes; las cuales han sobresalido por sus resultados confirmados por una organización internacional en la materia.

Otra estrategia probada como buena práctica en la campo de la juventud es Communities That Care guía a las comunidades a través de un proceso de cambio, utilizando la ciencia de la prevención como base, promueve el desarrollo saludable de la juventud, mejora los resultados de la juventud y reduce los comportamientos problemáticos, ayuda a las comunidades a prevenir los problemas antes de que se desarrollen impacta en reducciones en los niveles de consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes y delitos y violencia. Este consta de cinco fases: Empezar, Organizarse, Desarrollar un Perfil de la Comunidad, Crear un Plan de Acción Comunitario e Implementar y Evaluar, esta metodología desarrollada en forma pertinente ha logrado buenos resultados.

Esto no implica que tengamos que hacer una copia de estas estrategias; sino su revisión nos permite observar oportunidades de mejora para tomar en cuenta en el diseño de estrategias específicas para el sector.

### **3. 8. Áreas de oportunidad para impulsar la seguridad y prevención en el sector campana-Altamira.**

La criminalidad es una preocupación universal en la que la cooperación de la comunidad es de vital importancia para la contención de la misma.

Por lo cual el diagnóstico en el sector urbano la Campana – Altamira arroja áreas de oportunidad que es vital tomar en cuenta en el momento de la construcción de las políticas en el tema.

Uno de los hallazgos relevantes es como la gente del sector se siente más segura en su colonia que dentro de la misma ciudad, haciendo énfasis cuando se desenvuelven en sus actividades a la luz del día, que desde la criminología ambiental permite que sus habitantes realicen el control informal que converja en su actual percepción de seguridad.

Con base a lo anterior han desarrollado modelos de adaptación con horarios para sus recorridos, tanto para los habitantes del sector como para quienes son externos al mismo, lo que nos lleva a afirmar que cuentan con mecanismos adecuados para generar resiliencia por lo que se puede afirmar que con una orientación y canalización adecuada de estos mecanismos los puede llevar a mejorar su cohesión social.

Aun así con estas circunstancias la población se encuentra alerta de las problemáticas presentes en este lugar tales como la drogadicción, el alcoholismo y por supuesto la inseguridad, donde señalan la necesidad de atención de las mismas.

Dentro de estas problemáticas uno de sus señalamientos es la disposición para la atención de la drogadicción ya que es posible que esto desemboque en los continuos reportes de violencia intrafamiliar como lo muestran las estadísticas del 066 referentes a este sector proporcionadas por la Secretaria de Seguridad Pública del Estado.

Puntos importante a señalar es que los habitantes del sector tienen una amplia confianza en las instituciones de seguridad, lo que permite ampliar las redes de conexión entre el sector, para aumentar su percepción de seguridad y a las instituciones para continuar con la dignificación policial en el caso de las de tipo policial.

Por lo cual su presencia es significativa ya que hay que continuar reafirmando la mejora de la seguridad en espacio y tiempo, especialmente en las personas que son nativas del sector.

Un referente al respecto y que apoya la disponibilidad es que quienes han solicitado apoyo por parte de los programas del gobierno para solucionar alguna de las problemáticas anteriormente mencionadas, mencionan que han recibido respuesta favorable a su solicitud.

## **CAPÍTULO CUARTO**

### **EJES DE ACTUACIÓN POLÍTICO CRIMIAL EN EL SECTOR CAMPANA-ALTAMIRA: RETOS**

#### **4.1. Importancia de los ejes de actuación político criminal en la generación de políticas públicas**

Ante todo; México es un país que se caracteriza por su cooperación y disponibilidad ante los tratados y políticas internacionales, por tal razón es miembro activo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CENPAL) por ello como parte de la Asamblea General de la ONU adoptó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, con la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia aprobaron una resolución en la que se reconocen que el mayor desafío del mundo actual es la erradicación de la pobreza y afirman que sin lograrla no puede haber desarrollo sostenible, plantea 17 Objetivos con 169 metas de carácter integrado e indivisible que abarcan las esferas económica, social y ambiental. Por ese motivo citamos el objetivo 11:

*Lograr que las ciudades y los asentamientos urbanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles*

Por tanto en uno de sus objetivos específicos menciona lo citado a continuación que refuerza las líneas de actuación en la prevención de la criminalidad:

*Para 2030, asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales.*

Aplicando los argumentos mencionados se hace referencia al objetivo 16 del Desarrollo Sustentable donde alista una serie de objetivos específicos entre los cuales se menciona lo siguiente:

- *Reducir considerablemente todas las formas de violencia y las tasas de mortalidad conexas en todo el mundo.*
- *Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.*
- *Para 2030, reducir de manera significativa las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de bienes robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada.*

En este contexto se busca forjar una innovación social que desarrolle una participación científica que genere proyectos sociales de prevención que permeen en el papel del criminólogo de una manera más activa, cabe destacar que para La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CENPAL) la innovación social consiste en:

*Consolidar la participación de la propia comunidad y de los beneficiarios. Es un aporte al fortalecimiento de la ciudadanía y a la consolidación de la democracia, ya que no puede haber una democracia sin que los ciudadanos participen en los retos que deben enfrentar.*

La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, en el Manual de Capacitación sobre Vigilancia en el Espacio Urbano en Serie de Manuales de Justicia Penal, señaló que una parte considerable de la vigilancia en las áreas urbanas, si la finalidad es mantener bajos niveles de delincuencia y prevenirla, implica trabajar con la comunidad y



desarrollar relaciones fuertes y confianza. La mediación es una aptitud importante para los oficiales de policía involucrados en la vigilancia comunitaria.

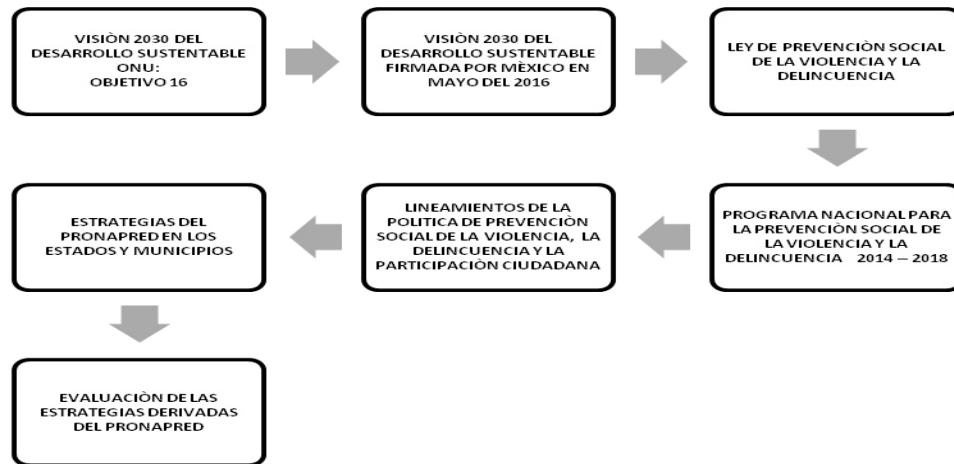
En el mismo documento realizó un apunte de interés sobre este tema que conforme al nuevo modelo de justicia penal en el que el policía tiene un papel de importancia desempeñando el modelo de mediación, se mostró lo siguiente respecto a su desempeño:

*“La mediación es un proceso por el cual el oficial de policía actúa como tercero imparcial para ayudar a resolver un asunto. La policía usualmente dirige y facilita el proceso. Su finalidad es aumentar la participación comunitaria en asuntos de seguridad al empoderar a los individuos o grupos involucrados para hacer recomendaciones y actuar. Para mayor información sobre capacidad de mediación”.*

Atendiendo a ello, caben los siguientes señalamientos en la construcción de ejes de actuación derivados del diagnóstico anteriormente mencionado se tomara como plataforma los Lineamientos de la Política de Prevención Social de la Violencia, la Delincuencia y la Participación Ciudadana aplicables al Sector La Campana- Altamira los cuales se agruparán en cuatro rubros o ejes de actuación: prevención situacional, prevención social, prevención comunitaria y prevención para el desarrollo.

A nuestra consideración la prevención del delito se sustenta bajo diferentes estándares jurídicos o legales que nos permiten acceder a líneas de acción para la construcción de políticas públicas en materia de seguridad, por lo cual exponemos en la gráfica 4.1., como desde un sustento internacional hasta los lineamientos nacionales nos permite subscribirnos a la materia.

Grafica 19. Aplicación de la Prevención del Delito



Fuente: Elaboración propia.

Señalamos que en el presupuesto desplegado para el año 2017 por parte de la Federación, se descartó el rubro de prevención del delito, desapareciendo los apoyos al PRONAPRED (Programa Nacional de Prevención del Delito), por lo cual hoy los gobiernos locales como federales tienen la obligación de generar recursos para este rubro.

En este sentido la Guía del participante para la capacitación en materia de prevención social de la violencia y la delincuencia elaborada por la Secretaría de Gobernación en colaboración con Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) menciona:

*La prevención de las violencias y la delincuencia llevada a cabo por el gobierno local puede desarrollarse en tres niveles:*

- 1. Construir sobre las funciones ya existentes: alineación de las políticas de salud, educación, cultura, recreación y urbanización con el fin de reducir los índices de violencia.*
- 2. Alinear las funciones del gobierno local con los principios de prevención del crimen: desarrollo de políticas integradas orientadas a la reducción de la violencia.*
- 3. Trascender las actividades del gobierno local hasta lograr alianzas: movilización de la comunidad para realizar el diagnóstico integrado de la violencia y para participar en la formulación, implementación, monitoreo y evaluación de los programas de reducción y prevención del crimen y la violencia.*

Con base a lo anterior pasamos a exponer las diferentes líneas de acción propuestas para el polígono La Campana – Altamira fundamentadas en los indicadores resultados de la evaluación integral realizada en el sector.

#### **4.2. Líneas de actuación en el sector**

En el contexto apuntado en párrafos precedentes se describen las líneas de acción sugeridas en los cuatro rubros de referencia, donde se identifican tres principios de la prevención social aplicables al sector, contenidos en los lineamientos anteriormente mencionados, los cuales son los siguientes:

1. Integralidad: reconoce causas y multidimensionalidad del fenómeno de la violencia y la delincuencia.

2. Dimensión territorial decisiva: provee un conocimiento profundo de las realidades locales por medio de diagnósticos que posibiliten visualizar prospectivamente su instrumentación.
3. Focalizada y multidimensional: identifica que los factores de riesgo presentes en los diversos territorios, comunidades y ciudades son múltiples, por lo que se debe dar un tratamiento multisectorial que posibilite también la atención coordinada de las causas presentes en los factores de riesgo.

En el 5º Informe de Prevención de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana: Las Ciudades y la Nueva Agenda Urbana realizado por el Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad expone:

*“El éxito de las políticas de prevención en las ciudades radica en la sinergia en los procesos de coordinación territorial entre los diferentes niveles e instancias de gobierno y en la apropiación de herramientas con el objetivo de disminuir las tasas de delincuencia. En estos procesos, la participación ciudadana ha sido fundamental.*

*Estos procesos de coordinación han sido exitosos cuando:*

- 1. la autoridad territorial respectiva ha estado implicada directa y permanentemente;*
- 2. la comunidad ha estado involucrada a través de procesos participativos;*
- 3. los procesos de coordinación han sido institucionalizados;*
- 4. se han creado y formado equipos internos especializados en seguridad.”*

Por lo cual tiene que estar presente la corresponsabilidad ciudadana es decir los ciudadanos deben de tener conciencia en la participación de la generación de la seguridad construyendo una unión ciudadanos – autoridad, que dé como resultado una participación ciudadana efectiva para la generación de la disminución de la violencia y la delincuencia.

Una de las fortalezas del sector de estudio es el sentido de pertenencia de sus ciudadanos, lo que conlleva como oportunidad de mejora a la implementación de una política eficiente en materia de prevención de la criminalidad, la cual nos proporcione dignificación y trascendencia a las acciones.

#### **4.2.1. Prevención situacional.**

Iniciamos exponiendo las líneas de acción referentes a la prevención situacional para lo cual la entendemos como la menciona la Ley General para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia en su Artículo 9:

*La prevención en el ámbito situacional consiste en modificar el entorno para propiciar la convivencia y la cohesión social, así como disminuir los factores de riesgo que facilitan fenómenos de violencia y de incidencia delictiva, mediante:*

*I. El mejoramiento y regulación del desarrollo urbano, rural, ambiental y el diseño industrial, incluidos los sistemas de transporte público y de vigilancia;*

*II. El uso de nuevas tecnologías;*

*III. La vigilancia respetando los derechos a la intimidad y a la privacidad;*

*IV. Medidas administrativas encaminadas a disminuir la disponibilidad de medios comisivos o facilitadores de violencia, y*

*V. La aplicación de estrategias para garantizar la no repetición de casos de victimización*

México Evalúa en septiembre del 2015 en un documento llamado Bases para la Construcción de un Índice de Cohesión Social Vecinal, menciona *“El entorno físico y el diseño urbano también pueden incidir en la cohesión social. La existencia de espacios públicos en buen estado, la suficiente cobertura y calidad de los equipamientos urbanos, y la oferta de servicios públicos como la seguridad, el alumbrado y la recolección de basura pueden favorecer o limitar la convivencia entre vecinos, así como fomentar la expresión e identidad comunitarias”*.

Este tipo de prevención tiene sus orígenes en teorías situacionales ya mencionadas en el Capítulo Primero., por lo que esta línea de acción se sustenta en la corriente de tipo Disuasiva ya mencionada.

#### **4.2.1.1. Rediseño de estructura habitacional.**

El Comité de las Naciones Unidas de Derechos Económicos, Sociales y Culturales definen *“La vivienda digna como aquella vivienda donde los ciudadanos o las familias pueden vivir con seguridad, paz y dignidad”*.

Todos los ciudadanos merecen un espacio confortable en el que se puedan desarrollar y convivir con sus familias a lo que tienen derecho como se mencionó en las

normativas expuestas en el capítulo anterior, por lo que consideramos las siguientes acciones:

1. Mejoramiento de la estructura de casas.
2. Canalización de escurrimientos
3. Mejoramiento de fachadas.
4. Recolección de basura diariamente.
5. Rehabilitación de la luz mercurial.
6. Reconstrucción de parques y espacios deportivos, considerando la reubicación de algunas familias que viven en los lugares más altos.

Lo que se busca es reforzar que sus habitantes vivan en espacios dignos que le permita el cuidado fomentar un legado de herencia a las futuras generaciones ya que como se observa en la figura 19 52 manzanas del polígono no cuentan con este tipo de derecho.

Figura 19. Tipo de vivienda en el sector.



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL, Facultad de Arquitectura.

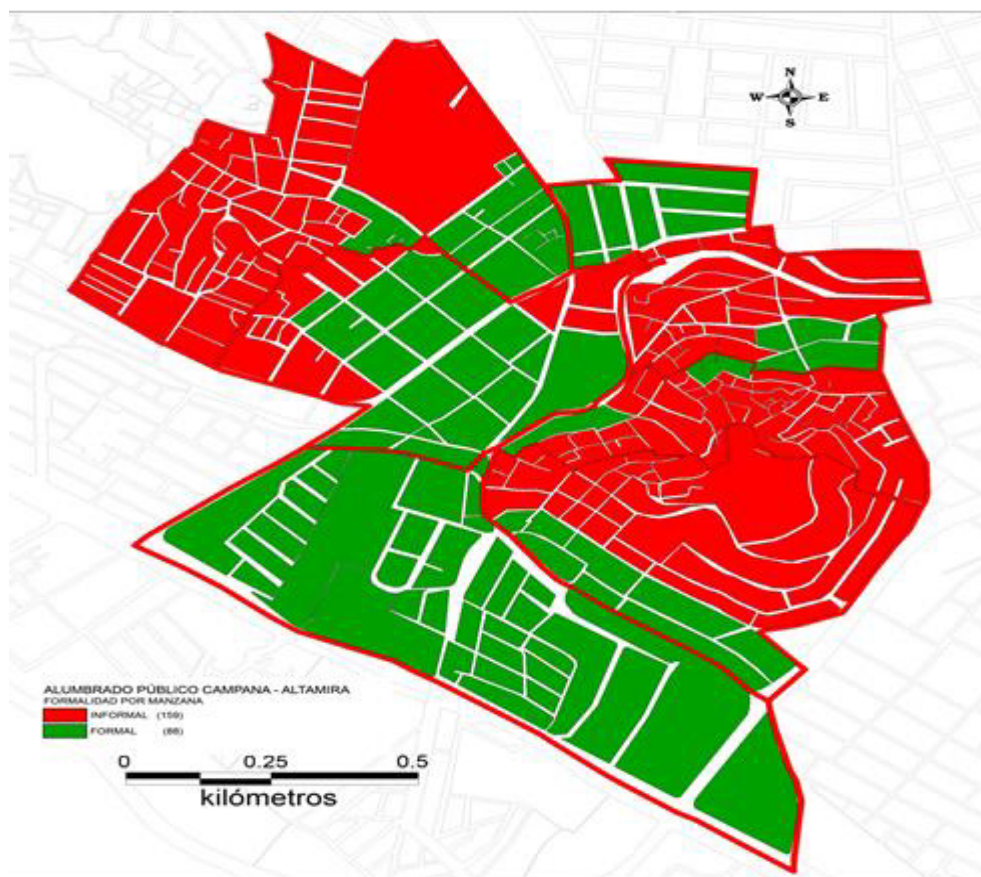
Otra problemática del sector es la falta de luz mercurial lo cual contribuye a la percepción de inseguridad por lo que citamos lo que menciona el libro Espacios Urbanos (2002) que fue publicado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Ministerio del Interior y la Fundación Paz Ciudadana del gobierno Chileno, donde mencionaron:

*“Una buena iluminación permite el uso del espacio (tanto público como privado) de modo más intenso, especialmente de noche. Así, las luminarias apropiadas al uso y dimensiones del espacio público colaboran en la reducción de los delitos de oportunidad y la percepción de temor, ya que al delincuente no le gusta ser visto, y el usuario del espacio público siente mayor control sobre éste si es capaz de observar con un campo visual profundo y despejado”.*

Como se observa en la Figura 20, existe en el sector una gran informalidad ya que la mayoría se encuentran en la ilegalidad en cuanto al consumo de luz eléctrica, cabe señalar que las condiciones geográficas del sector.



Figura 20. Alumbrado Público la Campana – Altamira



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL, Facultad de Arquitectura.

En este sentido proporciona una serie de recomendaciones para aplicarlas en la conservación de espacios iluminados que consideramos pueden ser aplicables al sector, los cuales son los siguientes:

1. Distribuir luminarias de acuerdo al uso del espacio y de tal forma que proporcionen iluminación homogénea y luminarias con intensidad necesaria.

2. Podar vegetación (árboles y arbustos) para permitir el buen paso de la iluminación, diseñándolas a escala del peatón.
3. Proteger luminarias contra actos vandálicos, ya sea con diseños especiales o materiales de alta resistencia.
4. Ubicar bancas cerca de iluminación y basureros.

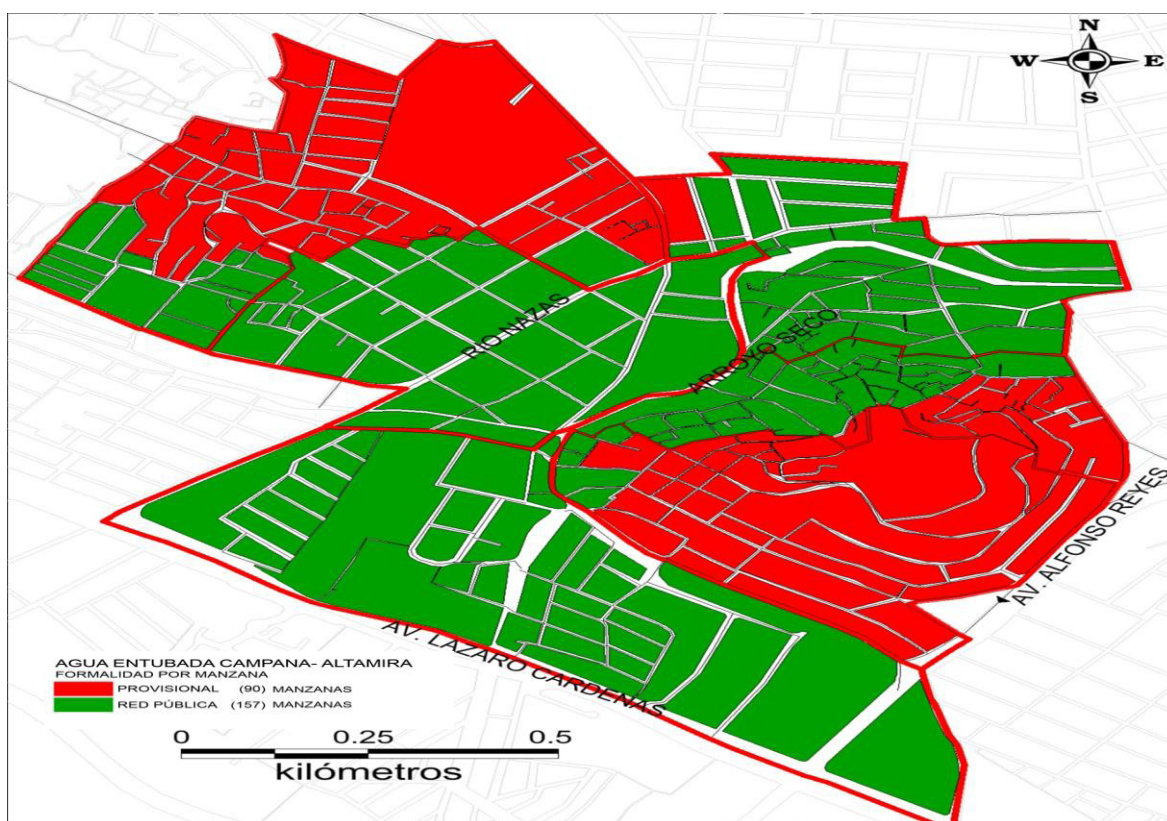
Otro punto importante son los servicios básicos como el agua, necesaria para la supervivencia de los seres humanos no es fácil conseguirla en el sector ya que por las condiciones del territorio el proporcionarla no es un asunto fácil, se requiere de una aplicación tecnológica viable que lleve a este sector a la sustentabilidad necesaria que cubra los aspectos básicos de toda sociedad a los que Engler (1998) llama necesidades fisiológicas para el desarrollo de la personalidad las cuales son las más fuertes de todas y se relacionan con la supervivencia física y el mantenimiento biológico del organismo. Incluyen la necesidad de alimento, bebida, sueño, oxígeno, abrigo y sexo.

Figura 21. Jerarquía de necesidades de Maslow.



Por lo que se destaca en la figura 22. Agua entubada en el Sector Campana – Altamira, claramente como las áreas más altas tienen un riesgo enorme por no tener la posibilidad de contar con agua potable, lo que conlleva problemas de salud, sanitarios, economicos y por ende un deterioro en la calidad de vida del sector.

Figura 22. Agua entubada en el Sector Campana - Altamira

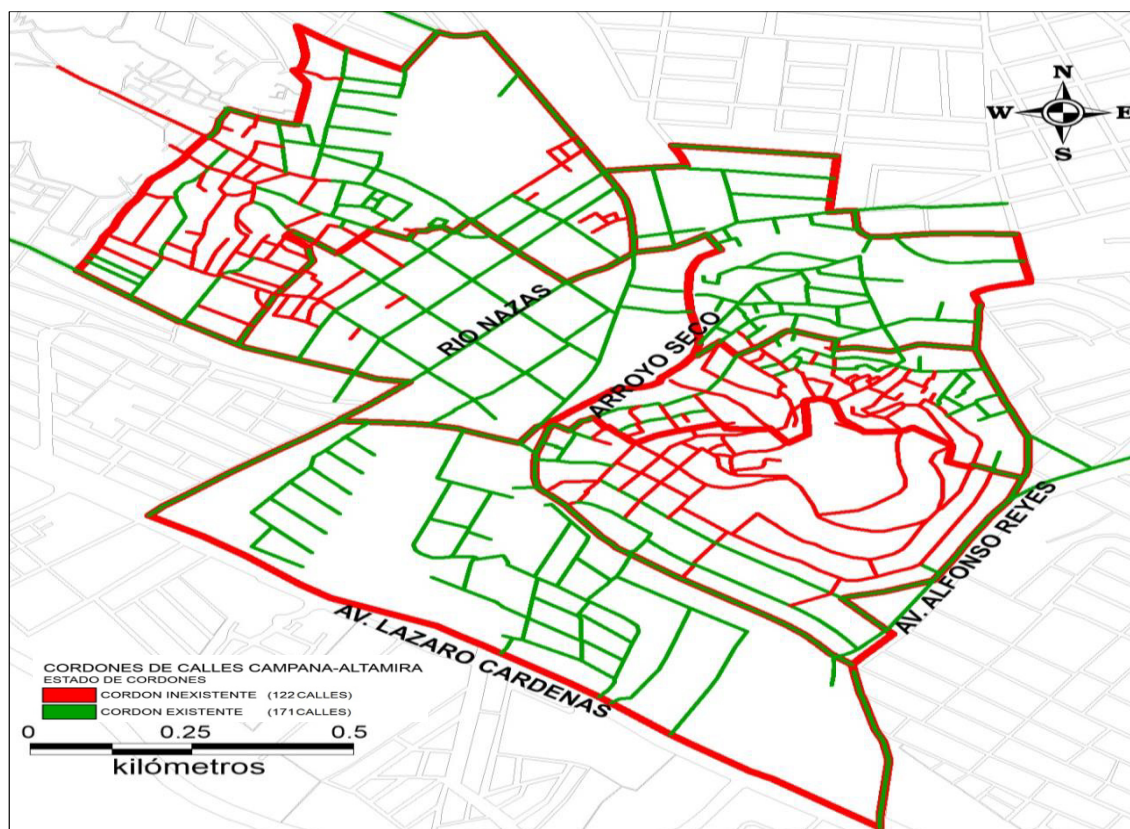


Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL, Facultad de Arquitectura.

Otra área de oportunidad es la rehabilitación de las banquetas (Figura 23) ya que existen una 122 calles que no cuentan con ellas lo que hace complicado la circulación en el lugar generando lo que habíamos mencionado con anterioridad como espacios propicios para el delito, aquí se requiere generar redes entre instituciones públicas y privadas para proporcionar a los habitantes espacios dignos a su alrededor.



Figura 23. Estado físico de las banquetas



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL, Facultad de Arquitectura.

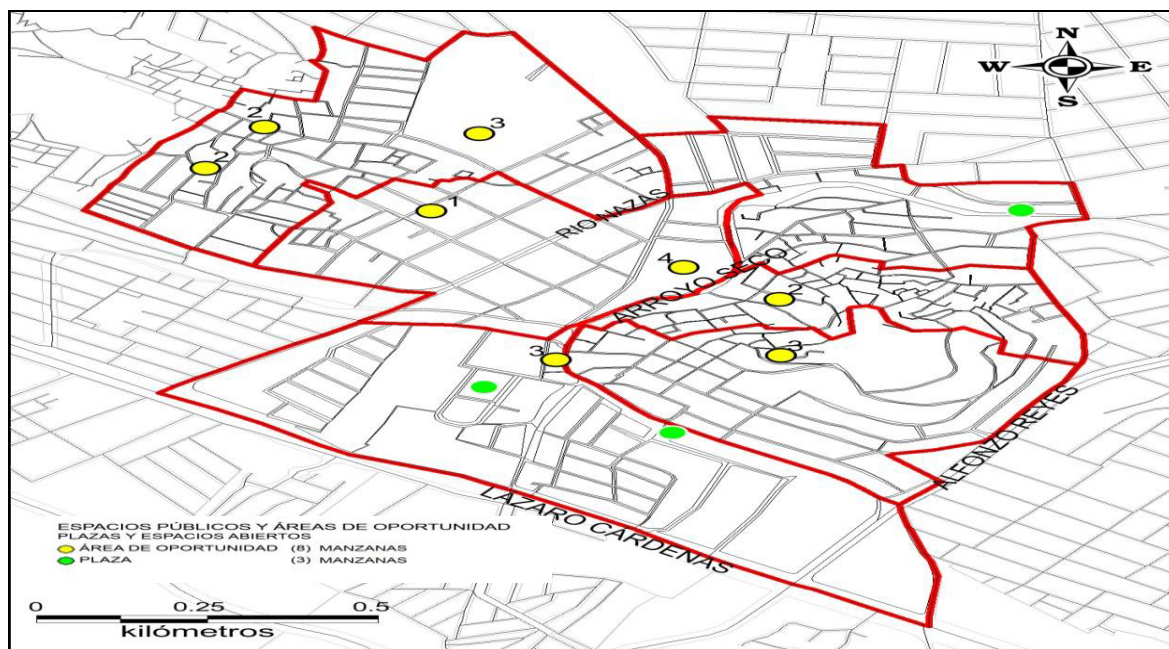
De igual forma es importante abordar en este rediseño estructural la implementación de los parques públicos, entendiendo que es necesario generar la vigilancia natural en el sector entendida esta como personas que, debido a su actividad o mera presencia en un espacio urbano, vigilan su entorno de forma inconsciente.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Véase libro de Espacios Urbanos Seguros (2002) Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Ministerio del Interior y la Fundación Paz Ciudadana del gobierno Chileno.

La presencia de las personas ayuda a disuadir la oportunidad de comisión de un delito ya que aumenta la visualización del lugar al establecer espacios crimífugos a los que Vozmediano & San Juan (2010) denominan a aquellos diseños urbanos que, por sus especiales características físicas, inhiban, disuadan o, cuando menos, disminuyan la probabilidad de que sea cometido un delito.

Como se explica en la Figura 24. En el sector existen áreas de oportunidad para crear nuevos espacios que a la vez favorecen la cohesión social dentro de la comunidad ya que solo cuenta con 3 espacios habilitados con este fin.

Figura 24. Espacios abiertos y parques públicos



Fuente: Cuestionario UANL-SEDESOL, Facultad de Arquitectura.

La rehabilitación estructural es un cambio pendiente en este sector; en el que su diseño geográfico presenta grandes retos estructurales poniendo de relieve la necesidad de inversión en el lugar, en un Estado en el cual se cuenta con instituciones tanto públicas como privadas que pueden aplicar sus conocimientos, tecnología, infraestructura y recurso humano así como sus habilidades para la aplicación de presupuestos es posible generar un cambio comprometido con el sector que permita a sus habitantes una mejor calidad de vida.

#### **4.2.1.2. Movilidad dentro y fuera**

Una de las grandes dificultades de todas las ciudades del mundo es el desplazamiento de sus habitantes pero si este se encuentra dentro de tu propio sector el problema se vuelve más grave.

Por lo que incluimos el crear un corredor seguro donde la gente pueda trasladarse a pie sin problema, estos tendrían que estar señalados, iluminados y con buenas condiciones estructurales; lo cual incluye todo lo anteriormente mencionado, esto para la movilidad dentro del sector que desembocaría fuera del mismo, aquí también pudieran estar presente el uso de la bicicleta como medio de transporte, programa que conocemos en la Cd. de México, este contribuye a la movilidad y al cuidado del medio ambiente así como por las condiciones del sector tendría una mayor penetración en el mismo.

Otro vértice al que hay que atender es la creación de taxis seguros en el mismo, este programa podría ser una fuente de empleo y generación de recursos económicos para los mismos habitantes, con financiamientos del gobierno para la concesión y compra de los

vehículos, ya que de todos es sabido que los taxistas se niegan en la mayoría de las ocasiones al traslado a su sector; el tener una base de datos de los taxistas permitiría un mayor control y sentido de pertenencia por ser habitantes del lugar.

La construcción de movilidad genera un desarrollo potencial en los sectores y en este en especial contribuiría no solo en este sentido sino también al control del delito con una contribución a la conservación del medio ambiente.

#### **4.2.1.3. Percepción de zona segura**

Influir en la percepción es uno de los grandes retos a nivel mundial, en lo que están involucrados nuestros sentidos, donde podemos aludir a la teoría gestáltica que como menciona Oviedo (2004) “Es una teoría encargada de plantear la tendencia de la conciencia a la racionalidad. El fin último y principal labor de la conciencia, es el de traducir las experiencias cotidianas a entidades conceptuales con base en las cuales se pueda seguir adelantando un proceso de abstracción”.

En otras palabras, las personas deciden a que cualidad del objeto en su cotidianidad ponerle atención o darle significado; por lo que si al objeto se le dio la interpretación en el caso que nos ocupa de peligroso es difícil que ponga que cambie de significado por lo que ocupa comenzar a darle otro significado.

Por lo cual se cita a Loscertales (2010) donde menciona respecto al tema aparece una nueva manera de mostrar y de entender la realidad que va a resultar

extraordinariamente atractiva: imagen y sonido modificados, trabajados y embellecidos para describir y expresar emociones, y contar hechos con toda la riqueza posible.

Los medios de comunicación pueden influir de forma positiva en la sociedad como agentes de cambio ante una percepción errónea dentro de un contexto para la creación de nuevas oportunidades a sus ciudadanos.

Ante este panorama proponemos buscar la cooperación de los medios de comunicación para la creación de una campaña para mejorar la percepción externa que se tiene del sector así como desaparecer los espacios que sean identificados como símbolos de la delincuencia, en esta ciudad que contamos con periódicos, revistas, estación de radio y de televisión, sin dejar de lado la función que hoy ejercen las redes sociales, estos presentan un panorama amplio de actuación en materia de prevención y por ende de influencia en la percepción.

#### **4.2.1.4. Estación de policía**

El incluir este apartado como parte de las líneas de acción pareciera que no coincide con el estándar preventivo que hemos estado manejando dentro de este documento, no obstante consideramos que al ser una prevención de tipo multifactorial, la actuación policial en el sector es parte de este despliegue de intervenciones, lo cual ayudaría a continuar mejorando la percepción de la función policial.

Se menciona en Seguridad pública y prestación de servicios policiales, Manual de instrucciones para la evaluación de la justicia penal de la Oficina de las Naciones Unidas



Contra la Droga y el Delito al mencionar: el ejercicio indiscriminado y negligente de los poderes delegados a los agentes de policía es uno de los principales factores que suscita el antagonismo del público.

Hoy sabemos que se ha realizado un esfuerzo por parte del Estado por profesionalizar cada vez más a sus policías así como de dignificar su profesión por lo que el trabajo que se puede generar al establecer una estación de policía que cuente con su respectivo modelo comunitario, por lo que en el cuadro 2, presentamos las características de este tipo de policía.

Cuadro 5. Características de la policía comunitaria

<b>CARACTERÍSTICAS DE LA POLICÍA COMUNITARIA</b>
1. Su objetivo es la resolución de problemas.
2. Los oficiales de línea tienen contacto con los ciudadanos de manera regular.
3. Los ciudadanos identifican los problemas y participan en la creación del plan de trabajo de la policía.
4. La policía es responsable ante los ciudadanos.
5. Ocurre un verdadero cambio organizacional (selección, capacitación y evaluación).
6. Se requiere la aceptación de la filosofía en toda la institución (comisaría, estación, etcétera).
7. La influencia es de abajo hacia arriba (incluidos los ciudadanos).
8. Los oficiales siempre están accesibles, en lugares descentralizados.
9. Los oficiales estimulan la participación de los ciudadanos en la resolución de problemas.
10. El éxito se determina con base en el mejoramiento de la calidad de vida de la ciudadanía

Fuente: De León-Escribano, Rosa (Coord) (s/f) *Guía práctica de Seguridad Preventiva y Policía Comunitaria para oficiales de policía*. Instituto de Enseñanza para el Desarrollo Sostenible, National Endowment for Democracy, Guatemala.

Al establecer en el sector una estación de policía de forma continua permitirá accionar de manera inmediata ante alguna situación de emergencia dará como resultado una

respuesta ágil y rápida así como permitirá mejorar la percepción de seguridad en el sector y fortalecerá los lazos de la ciudadanía con las instituciones de seguridad.

#### **4.2.2. Prevención social.**

La prevención social es uno de los estandartes de la gestión gubernamental federal en la actualidad por lo que refiriéndonos a esta la entendemos como lo menciona la Ley General de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia (2012):

*“Artículo 7. La prevención social de la violencia y la delincuencia en el ámbito social se llevará a cabo mediante:*

*I. Programas integrales de desarrollo social, cultural y económico que no produzcan estigmatización, incluidos los de salud, educación, vivienda, empleo, deporte y desarrollo urbano;*

*II. La promoción de actividades que eliminen la marginación y la exclusión;*

*III. El fomento de la solución pacífica de conflictos;*

*IV. Estrategias de educación y sensibilización de la población para promover la cultura de legalidad y tolerancia respetando al mismo tiempo las diversas identidades culturales. Incluye tanto programas generales como aquéllos enfocados a grupos sociales y comunidades en altas condiciones de vulnerabilidad, y*

*V. Se establecerán programas que modifiquen las condiciones sociales de la comunidad y generen oportunidades de desarrollo especialmente para los grupos en situación de riesgo, vulnerabilidad, o afectación.”*

En este sentido las estrategias enfocadas en este tipo de prevención se enfatizan a los grupos vulnerables identificados como niños, niñas, mujeres y jóvenes, por lo cual es importante incidir en estrategias que fomenten la cohesión social en la comunidad que incida en la prevención de la violencia y la delincuencia.

Ante este panorama exponemos las vertientes con las que se busca incidir en la comunidad.

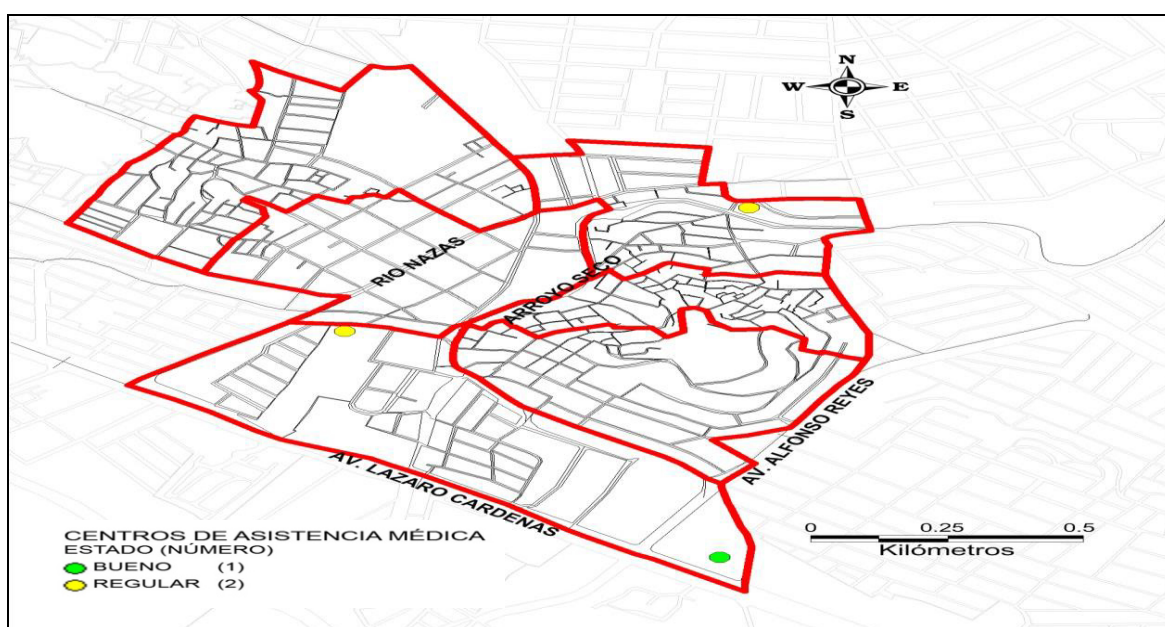
#### **4.2.2.1. Centro de atención médica**

La atención medica ante una situación de riesgo de salud es una importante preocupación de la ciudadanía; teniendo en cuenta las condiciones anteriormente mencionadas del lugar, es complicado la atención inmediata por lo que facilitar el acceso para cubrir esta necesidad; proponemos la creación de un centro en el que se brinden espacios para la atención de la comunidad en las área médica (seguro popular en caso de no contar con servicios de salud oficiales), contribuyendo con esta modalidad la construcción del tejido social en la comunidad.

De igual forma entendemos que la salud en el concepto referido por la Organización Mundial de la Salud como un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades, engloba la salud emocional; por lo que este centro se debe de incluir la atención psicológica a sus ciudadanos, ya que se han vivido una serie de situaciones de inseguridad que conllevan una afectación en esta área.

Trabajar la salud emocional en dos tiempos: primero la atención a las personas que presencien o sean víctimas de manera inmediata con la finalidad de evitar la instauración de un trauma permanente y segundo cuando las personas ya presentan alguna afectación psicológica. En la Figura 25 se muestra que existen 3 centros de asistencia médica en el sector de los cuales solo uno se encuentra en buenas condiciones.

Figura 25. Equipamiento en salud.



Fuente: UANL- SEDESOL, Facultad de Arquitectura.

En la Figura 25, se muestra las condiciones de los centros de asistencia médica así como la distancia que tienen que recorrer sus habitantes para su atención para recibir su atención por lo que su implementación es de suma importancia.

Así mismo se permite incluir el trabajo con los niños al emprender una serie de acciones que puedan fomentar un desarrollo sano en sus infantes nos garantizan un expectativa de continuidad de una sociedad.

Por lo que como menciona Nateras (2015) hay que enfocar esfuerzos en incidir en los factores de protectores lo cual exige el conocimiento del desarrollo integral del niño, de los puntos críticos de su crecimiento, entendidos como áreas de oportunidad para intervenir y prevenir en cualquiera de las áreas de oportunidad para intervenir y prevenir en cualquiera de las áreas de la integralidad humana, biológica, psicológica y social.

#### **4.2.2.3. Programas de inclusión social**

Aquí es necesario impulsar programas que beneficien la participación de los jóvenes en actividades educativas, laborales, recreativas, académicas y culturales, proponiendo la colaboración de personajes relevantes en estas áreas, tales como artistas, deportistas, pintores, iniciativa privada, Universidades, así como tener un responsable oficial para cada área evitando la falta de continuidad en las estrategias planteadas.

Favorecer mecanismos que incluyan a las personas del sector en trabajos dignos, con educación en todos sus niveles a su alcance así mismo que les permita espacios para un sano esparcimiento permitirá una desarrollo saludable para las familias.

### 4.2.3. Prevención comunitaria

La prevención comunitaria abona en la reconstrucción del tejido social de toda comunidad por lo que Nils (2006) señalo lo siguiente: *“El sentido de comunidad, nuestra identidad social y, también, nuestra identidad individual responden a una serie de significados que están anclados a espacios, lugares o territorios concretos; por lo que coincidimos en reforzar la falta de identidad presente en muchas comunidades, concretamente en el caso que nos ocupa este es uno de las áreas de oportunidad a reforzar ya que esta característica se encuentra provista como lo señalamos con anterioridad”*.

Por esta razón y como lo ostento Sozzo (2000) *la necesidad de redes sociales informales, la necesidad de conocer a los vecinos, la necesidad de control primario como alternativa al control estatal, la consideramos una estrategia de inclusión necesaria en todo programa de prevención de la criminalidad.*

En este sentido es importante la generación de espacios en los que se fomenten:

#### 1. Cultura de la Legalidad y Participación Ciudadana

Implementar programas para fortalecer la cultura de la legalidad y la participación ciudadana, aplicables en las escuelas y al acondicionamiento de lugares que nos permitan llegar a la mayor cantidad de personas, con acciones dirigidas a alumnos, padres de familia y a la comunidad en general fomentando la cultura de la denuncia participando en actividades tendientes a la prevención de la violencia y la delincuencia.

Estas acciones permiten comenzar a sembrar cambios en la percepción de seguridad así como empoderar a los ciudadanos del sector en el ejercicio de sus derechos.

## 2. Cultura de Paz y Mediación de Conflictos

Formación de mediadores de conflictos en escuelas y en la comunidad para atender los conflictos entre jóvenes así como las problemáticas propias del sector donde se promueva una cohesión e inclusión que fortalece el tejido social.

Este indicador permitirá canalizar el manejo eficiente de control de impulsos en sus habitantes generando otras opciones de solución de conflictos lo que nos brinda la oportunidad de contribuir en la reducción de conflictos en el sector impactando en el manejo de conductas antisociales.

### **4.2.4. Prevención para el desarrollo o prevención psicosocial.**

El hablar de la prevención para el desarrollo desde los Lineamientos de Políticas Públicas para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia permite realizar una intervención primaria a gran escala donde la academia ponga en acción los conocimientos adquiridos en sus investigaciones, al aplicarlo en crear programas enfocados en lo que ya conocemos como factor criminógeno que propicia delincuencia.

En este sentido los lineamientos proponen incidir sobre las motivaciones individuales, familiares y sociales, que colocan a las personas en riesgo de incurrir en conductas delictivas. Reconoce y busca fortalecer los factores de protección - individuales, familiares y comunitarios que permiten que las personas puedan enfrentar y desenvolverse en contextos adversos.

En este sentido Del Barrio (2010), menciona como factores individuales que explican la conducta agresiva, los factores de riesgo y de protección; *entre los factores de riesgo tenemos el temperamento difícil junto con la ira, la impulsividad, la dificultad para diferir la gratificación, los problemas de aprendizaje y el sexo masculino. Entre los factores de protección se encuentran la inteligencia, la cordialidad, el auto eficacia y la empatía.*

Es necesario trabajar en los jóvenes para desarrollar habilidades para la vida por lo que se requiere establecer programas de prevención psicosocial, que fomenten el desarrollo de capacidades de resiliencia

Punto importante en estas habilidades es la atención de las adicciones en jóvenes y adultos tanto de drogas legales como ilegales, estos representan un factor de riesgo para el sector que puede conllevar al desarrollo de la violencia y la delincuencia. Este indicador es de suma urgencia en su atención ya que se ha mantenido constante a lo largo del tiempo (UANL-SEDESOL 2014 y UANL 2016).

Los ejes expuestos a lo largo de este documento nos permiten la generación de acciones con base a un diagnostico focalizado en el que se construyan estas de forma holística para su aplicación.

En el artículo Prevención el Delito en México ¿Dónde quedo la evidencia? Realizado por la asociación México Evalúa realizado en Septiembre del 2014, menciona como áreas de oportunidad en los proyectos de prevención; en lo relativo a los diagnósticos lo siguiente:



- *Construir diagnósticos con base en un marco lógico y/o teoría de cambio que permita establecer relaciones de causalidad y dar sentido a las intervenciones.*
- *Incorporar indicadores y mediciones objetivas a los diagnósticos de tal manera que sea posible el seguimiento y evaluación posterior del impacto de los proyectos.*
- *Generar diagnósticos particulares para necesidades diferenciadas.*

Este ejercicio permite comprobar como con bases en un diagnostico focalizado es posible acceder a la construcción de ejes de actuación de política criminal en el sector, en el que pueden confluir una variedad de actores que nos permitan generar metas a corto, mediano y largo plazo.

## **PROPUESTA FINAL**

En este apartado, tras revisar los contenidos teóricos que sustentan las causas de la criminalidad, los marcos jurídicos nacionales como internacionales, la aplicación de un diagnóstico en el sector que nos permitió generar ejes de actuación para el mismo, accedemos a generar la siguiente propuesta a considerar en el marco de la prevención de la criminalidad.

1. Diseñar estrategias para cada contexto en particular con base a un diagnóstico previamente establecido, que indiquen de forma clara su ejecución, desarrollo, monitoreo y evaluación de la misma.
2. Colaborar entre los diversos actores que convergen en la disminución de la violencia y la delincuencia, autoridades, comunidad, sector privado y académicos expertos en el tema.
3. Consolidar el seguimiento de las acciones realizadas en la prevención sin interrupción por cambios de administraciones municipales, estatales o federales.
4. Alinear las acciones con la normativa vigente tanto nacionales como internacionales (leyes, lineamientos, reglamentos, programas, desarrollo sostenible; etc.).

5. Construir metas realistas a corto, mediano y largo plazo; lo cual permitirá generar indicadores que puedan ser medibles para comprobar el éxito o área de oportunidad a revisar en un programa de prevención de la criminalidad.

Es necesario como menciona Rico & Chinchilla (2002), apuntar a objetivos posibles y procesables con los recursos actuales, basados en datos procedentes de la investigación empírica, y a la necesidad de una firme voluntad política para su adopción y sustentabilidad. Los gobiernos necesitan adoptar y convencerse de que la prevención de la criminalidad debe ser el sustento de sus políticas públicas contra la delincuencia.

La criminalidad es un fenómeno que requiere para su atención la participación de gobierno y comunidad (con todos sus actores) que permita recuperar los espacios que hoy en día consideramos como peligroso, el binomio mencionado impactará en la reconstrucción del tejido social en los sectores fomentando el sentido de pertenencia y la cohesión social.

## **CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

La Criminología es la ciencia que con su visión holística de la criminalidad está preparada para configurar, desarrollar y evaluar programas en materia de prevención. La riqueza de sus explicaciones desde cualquiera de sus ideologías, la capacidad de emplear una vasta metodología utilizando ya sea el enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto le permite adaptarse a las propuestas de diversos modelos propuestos por organizaciones e instituciones nacionales e internacionales en esta materia.

### **SEGUNDA**

La política criminal está sustentada sobre bases de tipo reactivo como preventivo, en donde su propuesta dependerá de una aplicación cada vez más constante del método científico, área de oportunidad en la que el criminólogo debe de incidir si se considera como fuente de oportunidad para cambiar las políticas públicas de prevención de la criminalidad en este país.

### **TERCERA**

En referente al caso la Campaña – Altamira, la comunidad necesita configurar una nueva forma de vivir, donde sus principales necesidades sean satisfechas; entendiendo que las soluciones no pueden partir remediando solo un indicador, el tiempo en que los programas se sustentaban solo en acciones encuadradas desde una visión política está firmemente demostrado que no funcionan. Al mismo tiempo hoy la ciudadanía espera respuestas eficientes tanto de las instituciones gubernamentales como de la academia, los enfoques de seguridad han tenido una variaciones a lo largo de la historia, diversificando las formas de actuar por parte de las instituciones de seguridad y sus involucrados, pero lo más grave es que diversas investigaciones realizadas por diversos actores confirman la falta de confianza en la policía, esto incide en las dificultades en consensar que la seguridad es una responsabilidad de todos, interponiéndose en la relación comunidad – instituciones, por lo que urge su reivindicación con la ciudadanía.

### **CUARTA**

Al trabajar de forma holística, interinstitucional, interdisciplinariamente, contextualizada y focalizada como resultado de un proceso diagnóstico con lineamientos establecidos, permite generar líneas de acción primaria, secundaria e incluso terciaria, recurrir a los modelos social, psicosocial, situacional y comunitaria. Por consiguiente realizar estas acciones cubriendo normativas tanto nacionales e internacionales, siempre buscando la cohesión social y la recuperación del tejido social, propician entender como las comunidades contextualizan y entienden la criminalidad así como las causas que la

originan en un determinado lugar, en el caso que nos ocupa el aprendizaje de estas conductas está presente, llegando a normalizar su presencia, contribuyendo la ubicación geográfica, la economía que se desarrolla en el lugar así como la falta de servicios básicos a los que tienen derecho todo ciudadano por derecho. Incluir la aplicación solo de unos rubros no permitirá al sector un desarrollo que les reconozca el ejercicio de una cultura de paz ubicados en una cultura de la legalidad de forma continua para poder alcanzar una seguridad humana para sus integrantes.

## **QUINTA**

Los programas de prevención de la criminalidad pueden ser contruidos bajo la base de una metodología científica, explicada desde la óptica de las teorías criminológicas permitirán elaborar líneas de acción transversales que permitan una vida libre de violencia y delincuencia.

## REFRERENCIAS

- Bergalli, R., Bustos, J. & Miralles, T. (1983). *Pensamiento Criminológico I Un análisis crítico*. Colombia: Editorial Temis Librería.
- Clarke, R., Eck, J. (2008). *60 Pasos para ser un analista delictivo*. México: Instituto Nacional de Ciencias Penales.
- Claus, R. (2000). *Política criminal y sistema del derecho penal*. 2a ed. Buenos Aires, Argentina: Hammurabi S.R.L.
- Cunjama, L., García, H. (2015). *Prevención Social de las Violencias y el Delito, Análisis de los modelos teóricos*. México: Instituto Nacional de Ciencias Penales.
- Dector, G. (2014). *La Función de Seguridad Pública en México*. México: Flores Editor y Distribuidor.
- Del Barrio V. (2010). *Violencia Juvenil*. En San Martín, E. Gutiérrez, L. Martínez & C. Vera, C. Reflexiones sobre la Violencia. 1ª Reimpresión. México: Siglo XX Editores.
- Del Olmo R. (2010). *América Latina y su Criminología*. 4ª Reimpresión México: Siglo XXI Editores, S.A. de C. V.
- Elbert, C. (2016). *Criminología Latinoamericana Identidad, realidad social y estado*. México: Editorial Esfera Pública S. A. de C.V.

- Engler, B. (1998). *Introducción a las Teorías de la Personalidad*. 4ª ed. México: Editorial Mc. Graw Hill.
- Franco, C. (2013). *Diseño de Políticas Públicas*. México: Grupo Editorial y de Investigación Polaris S. A. de C. V.
- García-Pablos D. (2006). *Criminología. Una introducción a sus fundamentos teóricos*. Perú: Ediciones Iuris Consulti S.A.C.
- García, R., González, M. (2007). *Panorama Internacional sobre justicia penal, Política criminal, derecho penal y criminología*. México: Universidad Autónoma de México.
- González, A., Sánchez, A. (2010). *Criminología*. México, D.F.: Editorial Porrúa.
- Hassemer, W., Muñoz, F. (2012). *Introducción a la Criminología y a la Política Criminal*. Valencia, España: Tirant Lo Blanch.
- Hernández, S. (2010). *Metodología de la investigación* 5º ed. Editorial Mc Graw Hill.
- Lozano, E. (2010). *Manual de política criminal y criminológica*. México, D.F.: Editorial Porrúa.
- Loscertales, F. (2010). *Violencia y Medios de Comunicación ¿Por qué hay tanta violencia en la comunicación?* En San Martín, E. Gutiérrez, L. Martínez & C. Vera, C. *Reflexiones sobre la Violencia*. 1ª Reimpresión. México: Siglo XX Editores.
- Martínez, E. (2007). *Política criminológica*. México, D.F.: Editorial Porrúa.



- Marx, K. (2009). *El Capital Tomo 1*. 2ª ed. México: Fondo de Cultura Económica.
- Maguire, M., Morgan, R. & Reiner, R. (2002). *Manual de criminología*. 2a ed. México, D.F.: Oxford.
- Medina, A., (2011). *Políticas y estrategias de Prevención del Delito y Seguridad Ciudadana*. España: Editorial Edisofo SL.
- Murayama, R. (2010). *La seguridad económica y social como condicionantes de la gobernabilidad en México*, en Peñaloza, P. *Narcotráfico, Crisis Social, Derechos Humanos y Gobernabilidad, una agenda para el futuro*. México: Editorial Porrúa.
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Oxford.
- Nateras, L. (2015). *El Desarrollo Integral durante el curso de vida como base teórica, metodológica y empírica de la criminología clínica contemporánea. (Trabajo de grado)*. Facultad de Derecho y Criminología, Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Nils, C. (2004). *Una sensata cantidad de delitos*. Buenos Aires: Editores del Puerto.
- Orellana W. (2012). *Criminología Moderna y Contemporánea*. México: Editorial Porrúa.
- Palacios, P. (2015). *Criminología contemporánea introducción a sus fundamentos teóricos*. 3ª ed. México, D.F.: Instituto Nacional de Ciencias Penales.
- Palacios, P. (2012). *Criminología contemporánea introducción a sus fundamentos teóricos*. 3ª ed. México, D.F.: Instituto Nacional de Ciencias Penales.

Pérez P., Pérez C. (2006). *Curso de Criminología*. 7ª Edición, Colombia: Universidad Externado de Colombia.

Reyes, J. (2014). *Retazos de criminología*. México, D.F.: Editorial Flores.

Rico J., Chinchilla, L. (2002). *Seguridad Ciudadana en América Latina*. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V.

Rousseau, J., (2005). *El Control Social*. México: Grupo Editorial Tomo S. A. de C.V.

Ruiz, H. (2010). *La ciudad y el Crimen Lo Mejor de Rafael Ruiz Harrell*. México: Instituto Nacional de Ciencias Penales.

San Martín, E. Gutiérrez, L. Martínez & C. Vera, C. (2010). *Reflexiones sobre la Violencia*. 1ª Reimpresión. México: Siglo XX Editores.

Vallejo, Silvio. (2005). *Manual de estudio de seguridad*. Buenos Aires, Argentina: Grafica Sur Editora S.R.L.

Vidaurri, M. (2016). *Bases generales de la criminología y política criminal*. México: Oxford University Press.

Vozmediano, San Juan. (2010). *Criminología Ambiental, Ecología del Delito y la Seguridad*. Barcelona: Editorial UOC.

Zaragoza, H. (2012). *El Nuevo Sistema Penitenciario Mexicano, de la justicia restaurativa a la justicia retributiva*. México: Tirant lo Blanch.

Artículos, tratados, convenios y revistas.

ACUERDOS del Consejo Nacional De Seguridad Pública, Aprobados en su Trigésima Octava Sesión Ordinaria, Celebrada el 21 De Agosto De 2015. Recuperado de: [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5410499&fecha=05/10/2015](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5410499&fecha=05/10/2015)

Agenda 2030 Del Desarrollo Sostenible. Recuperado de: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>

Aniyar de C. (1999). *La participación ciudadana en la prevención del delito, antecedentes, debates y experiencias*. Capitulo Criminológico Vol. 27, N. 2. Recuperado de: <http://produccioncientificaluz.org/index.php/capitulo/article/viewFile/4613/4608>

Ariza, M. (2010). *La aplicabilidad del concepto de seguridad humana en América Latina y el Caribe: el desarrollo humano como fuente de seguridad*. Universidad Externado de Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/531/53121459003.pdf>

Banco Mundial, Fundación Paz Ciudadana, *Espacios Urbanos Seguros*. (2003).Chile. Recuperado de: [http://cesc.uchile.cl/publicaciones/com\\_y\\_prev\\_01.pdf](http://cesc.uchile.cl/publicaciones/com_y_prev_01.pdf).

Barba, S. (2013). *Inseguridad y protección social en los países desarrollados y en América Latina*. Revista Mexicana de Sociología, Vol. 75, núm. 1. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32125628002>.

Bernal de C. (2013). *Prevención y seguridad ciudadana, la recepción en España de las teorías criminológicas de la prevención situacional*. Revista de Derecho Penal y Criminología, 3<sup>a</sup> Época, No. 9. Recuperado de:

<http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:revistaDerechoPenalyCriminologia-201397070/Documento.pdf>.

Carta Mundial de Derecho a la Ciudad. Recuperado de: <http://www.hic-al.org/derecho.cfm?base=2&pag=derechociudad2>

Carrión, F. (1995). *De la violencia urbana a la convivencia ciudadana*. Revista Administración Pública y Sociedad. Recuperado de: [http://www.iifap.unc.edu.ar/imagenes/revistas/14/de\\_la\\_violencia.pdf](http://www.iifap.unc.edu.ar/imagenes/revistas/14/de_la_violencia.pdf).

Centro de Estudios de Seguridad Ciudadana. Proyecto de Apoyo y Difusión de Programas de Prevención Comunitaria del Delito, Boletín N° 1, octubre de 200.

Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad. (2001). *El papel del gobierno local en la seguridad de las comunidades*. Recuperado de: [http://www.crime-preventionintl.org/fileadmin/user\\_upload/Evenements/20\\_ans\\_du\\_CIPC/Papel\\_del\\_gobierno\\_seguridad\\_comunidades\\_SP\\_2001.pdf](http://www.crime-preventionintl.org/fileadmin/user_upload/Evenements/20_ans_du_CIPC/Papel_del_gobierno_seguridad_comunidades_SP_2001.pdf).

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Recuperado de: <http://www.sct.gob.mx/JURE/doc/cpeum.pdf>

Dammert, L. (2005). *Prevención comunitaria del delito en América latina: desafíos y oportunidades*. Desafíos, Vol. 13, julio-diciembre. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3596/359633158009.pdf>.

Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre. Recuperado de:

[http://www.oas.org/dil/esp/Declaraci%C3%B3n\\_Americana\\_de\\_los\\_Derechos\\_y\\_Deberes\\_del\\_Hombre\\_1948.pdf](http://www.oas.org/dil/esp/Declaraci%C3%B3n_Americana_de_los_Derechos_y_Deberes_del_Hombre_1948.pdf).

Declaración de Estocolmo sobre el Medio Ambiente Humano. Recuperado de:

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2005.pdf>

Declaración Universal de los Derechos Humanos. Recuperado de:

<http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>.

Declaración sobre el Derecho al Desarrollo. Recuperado de:

<http://www.un.org/es/events/righttodevelopment/declaration.shtml>

Declaración sobre el Derecho y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos. Recuperado de:

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2013.pdf>

Declaración sobre el Fomento entre la Juventud de los Ideales de la Paz, Respeto Mutuo y Comprensión entre los Pueblos. Recuperado de:

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2014.pdf>

Declaración sobre el Progreso y el Desarrollo en lo Social. Recuperado de:

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2015.pdf>

Declaración sobre el Derecho de los Pueblos a la Paz. Recuperado de:

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2012.pdf>

- Droppelmann, R. (2011). *¿Vale la pena intervenir en estrategias de prevención de la delincuencia basada en el enfoque de factores de riesgo?* Recuperado de: [http://www.pazciudadana.cl/wp-content/uploads/2011/07/conceptos-20\\_vale-la-pena-invertir.pdf](http://www.pazciudadana.cl/wp-content/uploads/2011/07/conceptos-20_vale-la-pena-invertir.pdf).
- Fiorentino, M. (2008). *La Construcción de la Resiliencia en el Mejoramiento de la Calidad de Vida y la Salud*. Revista Suma Psicológica, Vol. 15, núm. 1. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1342/134212604004.pdf>.
- García, P. (2012). *Prevención situacional y control de los espacios públicos. Revisión de algunos modelos teóricos a propósito del contexto colombiano*. Revista electrónica, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. No. 1. Recuperado de: <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina35305.pdf>.
- García, Z., Márquez, C. (2013). *México: violencia e inseguridad, hacia una estrategia de desarrollo y seguridad humana*. Revista Critica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Recuperado de: [https://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/americalatina2013/garciazamora\\_marquezcovarrubias.pdf](https://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/americalatina2013/garciazamora_marquezcovarrubias.pdf).
- Gifre, M., Guitar, M. (2012). *Consideraciones educativas de la perspectiva ecológica de Urie Bronfenbrenner*. Revista de Educación Contextos Educativos. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3972894.pdf>

Informe de OXFAM Internacional. (2016). Recuperado de:

[https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file\\_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es\\_0.pdf](https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es_0.pdf).

La Parra, Tortosa, J. (2003). *Violencia estructural: una ilustración del concepto*. Grupo de estudios de paz y desarrollo. Universidad de Alicante. Recuperado de:

<http://www.ugr.es/~fentrena/Violen.pdf>.

La Declaración de Doha sobre la Integración de la Prevención del Delito y la Justicia Penal. Recuperado de:

[https://www.unodc.org/documents/congress/Declaration/V1504154\\_Spanish.pdf](https://www.unodc.org/documents/congress/Declaration/V1504154_Spanish.pdf)

Ley General para La Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. Recuperado de:

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPSVD.pdf>

Lineamientos de la Política de Prevención Social de la Violencia, la Delincuencia y la Participación Ciudadana. Recuperado de:

[http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/sistema\\_nacional/6aComisiones%20Permanentes/COMISION%20PERMANENTE%20DE%20PREVENCION%20DEL%20DELITO%20Y%20PARTICIPACION%20CIUDADANA/LINEAMIENTOS%20DE%20LA%20POLITICA%20DE%20PREVENCION%20SOCIAL%20DE%20LA%20VIOLENCIA.pdf](http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/sistema_nacional/6aComisiones%20Permanentes/COMISION%20PERMANENTE%20DE%20PREVENCION%20DEL%20DELITO%20Y%20PARTICIPACION%20CIUDADANA/LINEAMIENTOS%20DE%20LA%20POLITICA%20DE%20PREVENCION%20SOCIAL%20DE%20LA%20VIOLENCIA.pdf)

Manual sobre la aplicación eficaz de las Directrices para la prevención del delito. Recuperado de:

[https://www.unodc.org/documents/justiceandprisonreform/crimeprevention/Handbook on the Crime Prevention Guidelines Spanish.Pdf](https://www.unodc.org/documents/justiceandprisonreform/crimeprevention/Handbook%20on%20the%20Crime%20Prevention%20Guidelines%20Spanish.Pdf)

Mokus, A. (2013). *Ante la demanda de seguridad, fortalecer la ciudadanía*. Recuperado de: <http://biblat.unam.mx/es/revista/foreign-affairs-latinoamerica/articulo/ante-la-demanda-de-seguridad-fortalecer-la-ciudadania>

Medina, A. (2010). *Políticas de seguridad ciudadana en el contexto urbano y prevención comunitaria, la experiencia anglosajona*. Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología. Recuperado de: <http://criminnet.ugr.es/recpc/12/recpc12-02.pdf>

México Evalúa: *Prevención el Delito en México ¿Dónde quedo la evidencia?*, septiembre 2014. Recuperado de: <http://mexicoevalua.org/2014/01/08/prevencion-del-delito-en-mexico-donde-quedo-la-evidencia/>

México Evalúa: *Prevención del Delito En México ¿Cuáles Son Las Prioridades?*, septiembre 2015. Recuperado de: <http://mexicoevalua.org/2015/06/16/prevencion-del-delito-en-mexico-cuales-son-las-prioridades/>

México Evalúa: *Bases para la Construcción de un Índice de Cohesión Social Vecinal*, septiembre 2015. Recuperado de: <http://mexicoevalua.org/wp-content/uploads/2015/09/indice-de-cohesion-social-vecinal.pdf>



Objetivos del milenio 2015. Recuperado de: <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>

Pascual, B. (2006). *La evaluación de la intervención comunitaria: un marco para la reflexión*. Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria. Recuperado de:

<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:revistaPS-2007-14-2090/Documento.pdf>

Pérez, L. (2011). *La Explicación Sociológica de la Criminalidad*. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5498997.pdf>.

Pérez, V. (2012). *Consideraciones sobre el combate a los carteles de la droga. El caso de México*. Recuperado de:

[http://www.economiamexicana.cide.edu/num\\_anteriores/Cierre1/01\\_EM\\_CPerez\\_Velasco\\_\(5-64\).pdf](http://www.economiamexicana.cide.edu/num_anteriores/Cierre1/01_EM_CPerez_Velasco_(5-64).pdf).

Peñaloza, P., Espinoza, T. (2000). *Los desafíos de la prevención del delito en América Latina*, Revista Este País. Recuperado de:

[http://archivo.estepais.com/inicio/historicos/116/1\\_propuesta\\_los%20desafios\\_pe%C3%B1aloza.pdf](http://archivo.estepais.com/inicio/historicos/116/1_propuesta_los%20desafios_pe%C3%B1aloza.pdf).

Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018. Recuperado de: <http://pnd.gob.mx/>

Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia 2014-2018.

Recuperado de:

[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5343087&fecha=30/04/2014](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343087&fecha=30/04/2014)

- Rau, M. (2005). *Prevención del Crimen Mediante el Diseño Ambiental en Latinoamérica. Un Llamado de Acción Ambiental Comunitaria*. Recuperado en: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd57/rau.pdf>.
- Romero, P., Arciniegas, L. & Jiménez, B. *Desplazamiento y reconstrucción de tejido social en el barrio Altos de la Florida*. (2006). Revista Tendencia & Retos N° 11. Recuperado de: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tendencias/rev-co-tendencias-11-01.pdf>.
- Roque, G. (2002). *La teoría de la justicia de Amartya Sen*. Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Recuperado de: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/ec/jec8/Datos/documentos/comunicaciones/Bienestar/Roque%20Sergio%202.PDF>
- San, J. (2013). *Criminología Ambiental: un área en expansión*. Vol. 1. Ars Iuris Salmanticensis Tribuna de Actualidad. Recuperado de: <http://revistas.usal.es/index.php/ais/article/viewFile/10106/10523>.
- Sozzo, M. (2000). *Seguridad urbana y tácticas de prevención del delito*, Cuadernos de Jurisprudencia y Doctrina penal. N. 10. Recuperado de: [http://der.unicen.edu.ar/extension/upload/Sozzo\\_Seguridad\\_urbana\\_y\\_tacticas.pdf](http://der.unicen.edu.ar/extension/upload/Sozzo_Seguridad_urbana_y_tacticas.pdf).
- Turiano, J. (2002). *Teorías Socio criminales y Prevención de la Delincuencia*. Recuperado de: <http://www.sistemaproteccional.com.ar/descargas/Teorias%20sociocriminales%0y%20prevencion%20de%20la%20delincuencia.pdf>.

USAID. (2015). *Manual para la capacitación en materia de prevención social de la violencia y la delincuencia*. México D.F. Recuperado de: <http://www.prevenciondelaviolencia.org/ebook/loche/index.html>.

## **ANEXOS**